

FMT #2.0

Ліга Блогерів 2016/2017

Пролог

Зміст

1	Вступне слово	3
2	Куточок редактора	5
3	Група А	6
4	Група В	20
5	Судді турніру	32
6	Совине гніздечко	33
7	Примітки	34



Вступительное слово организатора / "секретной комиссии"

Уважаемые участники 2-й Лиги блогеров, позвольте поприветствовать вас и пожелать вам:

- в первую очередь - **крепкого здоровья**, а оно вам потребуется, если вы действительно хотите успешно участвовать в турнире, на протяжении которого вас ожидают и ссоры, и склоки, и несправедливое (на ваш взгляд) судейство. Особенно будут страдать глаза, ведь именно ими надо будет прочесть тысячи комментариев, которыми сопровождаются подобные турниры. Кроме того, печень и головной мозг, как и вся ЦНС (не забыли ещё такую аббревиатуру из школьного курса биологии?) будут периодически (с двухнедельным циклом) испытывать сильные перегрузки, что будет отягощающим фактором к прочтению рецензий (в себя же после этого как-то прийти надо);
- во вторую - **терпения**, а оно вам потребуется! Уж поверьте - дожидаться оценок будет не всегда просто (даже если они и будут опубликованы вовремя), они вам будут нужны "здесь и сейчас", а не так, как указано в регламенте. Во время этих ожиданий будут обсуждения с коллегами, для которых и потребуется крепкое здоровье (см. "в первую очередь"). Но оно (терпение) вам потребуется и в других случаях, таких как, набеги неразумных фейков, обвиняющих в непостижимых грехах и глупостях, особенно стараться будет один немец нестандартной ориентации (что-то его задело в последнее время), но и другие тоже наверняка будут стараться "украсить", конечно, свою жизнь, а не участников. Терпение, терпение и только терпение! Не поддавайтесь на провокации!
- в третью - **доброты, понимания и человечности**, а не зла, непонимания и скотства, которые по многолетнему опыту подобных турниров приводят к тому, от чего страдает измученное нарзаном, но всё ещё крепкое здоровье;
- и в последнюю, но не по важности, а по порядковому номеру, очередь нельзя не пожелать участникам подобного соревнования, **вдохновения**, как правило, выражающегося в личных музах, которых рекомендуется хватать за хвост, причём в любое время и в любом месте, конечно, если это не повредит крепкому здоровью, как, например, наговаривание диалогов на диктофон по дороге на работу и/или с работы за рулём или выкрикивание основных тезисов будущего шедевра посреди ночи в присутствии близких, а также попытки перевести мадагаскарскую или мозамбикскую страницу Википедии на хоть какой-то из удобоваримых языков.

Кроме того, необходимо, чтобы наличествовали в максимально минимальном количестве **отвлекающие факторы**. Без них никак не обойтись, но хотелось бы, чтобы их влияние на протяжении турнира участники испытывали не на столько, чтобы закрадывалась мысль сняться и устроить сопернику БСТ ("бой с тенью", если

FMT #2.0

кто запомнил, что это такое). В идеале, хотелось бы, чтобы тем составом, которым будем стартовать, удалось и финишировать. Но, по опыту предыдущих соревнований, известно, что "съёмы" будут. Главное, чтобы их было поменьше и всё происходило по возможности разумно и в духе атмосферы наших турниров (в хорошем понимании этого понятия).

Берегите себя и радуйте всех причастных креативными, свежими, незашоренными взглядами на интересные темы!

*От лица членов секретной комиссии,
с уважением, Chula.*

Куточок редактора

Любі друзі, вітаю у черговому номері FMT.

Перед турніром ми опитали учасників, незалежні експерти допомагали нам в аналізі шансів учасників на першому етапі турніру. За це їм велика шана та дяка.

На сайті журналу (<http://fmt.pw>) ви також можете знайти усю статистику, яку ми використовували у цьому номері: результати матчів, середні оцінки суддів тощо.

Приємного перебування зі сторінками нашого видання, читачі. Якщо конче хочеться якомога скоріше почати читання, то перегортайте сторінку та поринайте у чарівний світ ЛБ.

Від імені редакції,

Ваш Makhauser

Special thanks to Chula, YeN, MrSova

Група А

Учасники

Igor87
Мистер Пиквик

4rest8
Серхо

Chula
Menacant

Yaupapara
Лу

Матчі

1-й тур

Igor87 — Мистер Пиквик

4rest8 — Серхо

Chula — Menacant

Yaupapara — Лу

4-й тур

Igor87 — Chula

Menacant — Мистер Пиквик

Yaupapara — 4rest8

Серхо — Лу

2-й тур

4rest8 — Igor87

Мистер Пиквик — Серхо

Chula — Yaupapara

Menacant — Лу

5-й тур

Igor87 — Menacant

Мистер Пиквик — Chula

Лу — 4rest8

Серхо — Yaupapara

3-й тур

Серхо — Igor87

Мистер Пиквик — 4rest8

Лу — Chula

Menacant — Yaupapara

6-й тур

Igor87 — Yaupapara

Мистер Пиквик — Лу

4rest8 — Chula

Menacant — Серхо

7-й тур

Лу — Igor87

Yaupapara — Мистер Пиквик

4rest8 — Menacant

Chula — Серхо

Історія зустрічей учасників групи А на офіційних турнірах

Матч	Вердикт	Голи	Турнір
Пиквик — Лу ¹	4-0-0	27:19	ЧБ, 2 тур
Ігор87 — Пиквик	4-0-0	32:23	ЧБ, 4 тур
Ігор87 — Лу	2-1-1	26:25	ЧБ, 5 тур
Chula — Пиквик	4-0-0	32:6 ²	ЧБ, 5 тур
Menasant — Пиквик	0-2-2	33:35	ЛБ-1, 1 тур
Лу — Yaуарара	0-0-4	21:28	КБ-1, група А, 1 тур
Ігор87 — Пиквик	1-2-1	28:28	КБ-1, група D, 1 тур
Цвирк — Yaуарара — 4rest8 ³	4-1-2.5	44:35:38	КБ-1, КУБ ⁴ , 1/2
Chula — Лу	2-1-0	27:25	ЛБ-1, 3 тур
4rest8 — Yaуарара	3-1-0	37:33	ЛБ-1, 4 тур
Chula — Серхо ⁵	4-0-0	33:18	ЛБ-1, 7 тур

Всім учасникам групи А ми надіслали одні й ті ж питання. Вони приведені в оригінальному вигляді. Свою експертну оцінку та прогноз на турнір дав екс-graveць (фінал КБ-1, 1 етап ЛБ) та екс-арбутр (СКБ, КБ-2) **YeN**.

1 На ЧБ/КБ-1 виступав під ніком LLZ

2 БСТ («бой с тенью») по суті. Проте бали присутні, тому цей матч в таблиці. Інші БСТ не рваховуються

3 Три гравці в одному матчі. 1 бал за «перше» місце, ½ — за «друге»

4 Матчі за 5-8 місця

5 Він же ЗВЕРОВОЙ, він же Толик44

Ігор87



1. Хто, на Вашу думку, претендує на перемогу? Необхідно назвати трьох учасників

На моє переконання перемоги прагне кожен. Щоб там хто не говорив буцімто для нього важлива лише сама участь у дійстві. Для мене однозначним лідером є *Мистер Пиквик*, але до своєї трійки претендентів його не внесу. Досвід попередніх турнірів показав - він завжди достроково знімається зі змагань. Тому реальна трійка це *Yaуarara*, *Цвирк*, *Menasant*. Перший пише органічні футбольні історії, хоча останнім часом, здається, більше уваги приділяє дискусії з паном Ко. Другий, що імponує, ніколи не підкидає нічого на вентилятори блогів і завжди пише дуже сильно. Проте часом, на мою скромну думку, надто відхиляється у суто літературні нетрі. Третій же найкраще тримає баланс між чеснотами першого та другого кандидатів. Нмд.

2. З ким із учасників хотілося б зіграти та чому?

Мені щиро хочеться зіграти з кожним учасником турніру, котрі без винятку є непересічними особистостями і талановитими авторами. Звісно, попереднє речення суцільна маячня, але для офіційного анонсу треба ж сказати щось мімішне і переповнене респектом. Зіграти хотілося б з *Лу*. Він цікаво пише - з одного боку є доладний і в міру цинічний стиль, а з іншого фанатична відданість французькому футболу. Останньому на блогах іsporty благоволять лише два з половиною карбонарії тож це не може не викликати повагу.

3. Чого можна очікувати від турніру?

З десятків цікавих статей які не соромно буде репостнути на ФБ, 1-2 непотрібних скандали зі слабпрогнозованими наслідками. Очевидно, матиме місце пара хороших авторських протистоянь або неординарних тем.

4. Чого турніру можна очікувати від Вас?

Без поняття. Один раз був донором крові і це мені навіть сподобалося. Проте розписуватися кров'ю клянучись, що я зроблю все для своєї перемоги на турнірі я б не став. Просто виконувати регламент, без нікому непотрібних демонстрацій та демаршів.

Всім успіху.

Думка експерта: Более известен своими работами о своем любимом клубе, Игорь вступает в этот турнир не в качестве фаворита. Но в отличии от того же Серхо, возможность зацепиться за первую четверку у автора есть.

У Ігор87 є кілька хороших сильних сторін, котрыми обов'язательно нужно пользоваться. В первую очередь, у него достаточно изысканно выглядит украинский язык (как понимаете, на турнирах подобного рода речь имеет едва ли не самое предопределяющее значение). Воспользоваться и написать работу не только в информативном, а и в уморительном стиле — запросто можно. Во-вторых, краткость и лаконичность повествования. На самом деле, структура работы у автора излагается достаточно просто, не требует дополнительного акцента на лишние детали, в результате чего соблюдается соответствие тематической

составляющей. Напоследок, следует отметить, что Игорь пытается соблюдать баланс между художественной и информативной составляющей.

Разумеется, главным недостатком должно считаться упущение важных моментов, из-за чего работа становится менее полной. Данный момент будет иметь важное значение, так как в зависимости от степени проработанности темы некоторые судьи будут обращать внимание. Есть вопросы и по грамматической составляющей, но здесь вряд ли удастся потерять уж очень много баллов.

В первом туре Игорь играет с Мистером Пиквиком, и я вам напомню, что в прошлый раз победителя так и не было выявлено (речь идет о КБ). Это говорит нам о многом. Но, все же, в окончательном прогнозе я, все же, поставлю, против этого автора. Прогноз: **6-7 место**.

На ЧБ автор не зіграв усі матчі.

ЧБ	11 місце
КБ-1	ГрD, 2 місце
ЛБ	-
КБ-2	-

Мистер Пиквик

1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

После тупого десятиминутного просмотра имен 15 участников и ужасного, до тошноты, мучительного размышления остановлю свой выбор на тройке *Уауарара*, *Ігор87* и *Менасант*.



2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

После тупого десятиминутного просмотра имен 15 участников и ужасного, до тошноты, мучительного размышления все же сделаю такую выборку:

С *Менасант*, потому что в предыдущий раз желание не проиграть с позором и не ударить на фоне противника лицом в грязь впервые в жизни повергло меня не в уныние, а в рабочий экстаз; с *Уауарара*, потому что глупо, что мне так и не довелось до сих пор с ним сразиться; с *Chula*, потому что я с ним столько раз избегал битв - пришло время; с *Ігор87*, потому что в предыдущей битве, закончившейся вничью, в моей работе мною не было написано ни слова; с *Artemio*, потому что тема нашего предыдущего поединка, работа уважаемого оппонента и мои собственные моральные усилия над достойным ответом вылились в то, что с тех пор я не написал ни слова, потому что не смог (увы, *Artemio* не будет на данном турнире — прим. Mkh).

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Ожидаю энтропии.

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Same town, new story.

Мнение эксперта: Нет повести печальнее на свете, чем выступления Мистера Пиквика на турнире. Наверное, лучше и не скажешь. Данный автор, обладая едва ли не лучшим наполнителем среди всех остальных пишущих на блогах, ни разу так и не смог закончить турнир достойно, вылетая из них по причине дисквалификации. Вот и сейчас, еще одна возможность выступить и победить. Дотянет ли в этот раз?

На самом деле, если бы не данный компонент, который был выше обозначен, то Мистер Пиквик обязан быть не только фаворитом этой группы, но и турнира в целом. Обладает уникальными качествами художественного наполнения своих работ, имеет особо пристальное внимание к деталям, кропотливо подходит к самому процессу ее написания самой, при этом оставляя после ее прочтения очень положительные эмоции.

Вряд ли стоит говорить что-то еще. В первом туре он встретится с Игорем87, с которым уже играл на Кубке Блогеров (тогда была зафиксирована ничья). В этот раз, осмелюсь предположить, Пиквик начнет с победы и в принципе задача выхода во вторую стадию турнира у него вполне решаема, достаточно победить в первых трех встречах, а в остальных разжиться дополнительно 6-7 очками. Вопрос лишь в том, дотянет ли до конца. Наверное, всем авторам хотелось бы, чтобы в этот раз Пиквик стрелялся до последнего патрона. Пока же прогноз: **3 место**, и причиной этому есть как раз фактор мотивации и времени.

Нехай вас не бентежать такі показники учасника, просто так склалася історія, що на більшості з турнірів Містер Піквів сходив з дистанції:

ЧБ	14 місце
КБ-1	ГрD, 3 місце
ЛБ-1	ГрА, 7 місце
КБ-2	1/4

4rest8



1. Кто, на Вашу думку, претендует на победу? Необходимо назвать трьох учасників

Це буде залежати більше від стилю арбітражу: з однієї сторони Менасан, Ігор87, Цвірк - з іншого боку Яяпапа, Чула, Артеміо

2.3 ким із учасників хотілося б зіграти та чому?

Із найсильнішими. Причому не по рейтингу, а по факту. Мені краще програти шедеврам Іскузи, Толика44, Бортанда (не маю уяви про рівень хлопців, чисто із-за незнання взяв до прикладу), аніж обіграти тінь Піквіка.

3. Чого можна очікувати від турніру?

Хотілося б більше нових учасників і суддів, хоча розширення буде важче для суддів. По-менше срачів, адже із-за них доводиться ігнорувати значну частину класних коментарів.

4. Чого турніру можна очікувати від Вас?

Думаю, публікацій завчасно дедлайну було б вдосталь)) Ну і чергові експерименти зі стилями, формами, і як наслідок, перемоги (тут без усіляких смайлів).

Думка експерта: Коллега по болению за «Ливерпуль» (именно это и станет решающим фактором, который склонит чаши весов к этому автору, а не к Игорю, который, как известно, болеет за «Арсенал») подходит тоже в статусе «тёмной лошадки». Но, в отличие от конкурсанта выше, у Фореста есть значительный опыт статуса судьи на турнирах. Осталось его только грамотно использовать при оценивании собственной работы перед публикацией.

Говоря о положительных сторонах, я бы, в первую очередь, отметил нетривиальность «соуса» повествования. Не всегда, но Форест достаточно легко смотрит на эксперименты при написании, ну а хорошо подготовленная художественная обработка делает эти работы более легкими. Его выбор наполнения работы практически всегда находит приветствие, ширина путешествий так же достаточно широка.

Из минусов следует в первую очередь отметить завершенность и фактор дэдлайна на турнире. Фактически, второй момент влияет на первый. Порой, работы нашего уважаемого Фореста подходят под поговорку «Начал за здоровье, закончил...» Ну, вы сами знаете. Из-за этого страдает конечный продукт. Если автор станет более серьезней подходить к процессу написания работы и оставит себе хотя бы денек-другой, чтобы проверить, соблюдается ли в ней ритмичность и подходит ли окончание, то, вероятней всего, потенциальным лидерам может не поздоровится. Успешный первый тур может заложить неплохой фундамент к дальнейшему выступлению на турнире. Форсировать и разгоняться сразу же к максимальной скорости точно не стоит. Пару туров на то, чтобы не потерять очки и подойти оптимально к более важным матчам у него будет. Но пока прогноз схожий, что и у Игоря: **6-7** место

На КБ-1 автор посів 3 місце у своїй групі, проте взяв участь у матчах за 5-8 місця. У розіграш ЧБ зайшов у 6 турі.

ЧБ	7 місце
КБ-1	7 загальне
ЛБ-1	ГрВ, 6 місце
КБ-2	-

Серхо

1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ



Конечно во всех турнирах фаворит *Александр Цвирк*, он большой талант, которым я восхищаюсь, зажигатель нашего ресурса, но как по мне на этом турнире, он не будет претендовать на победу. Да находится в топе - безусловно, но претендентские лавры немного отдохнут. Для меня тройка фаворитов такова. Это *Игорь-87* многие знают о его безусловном, красноречивом даре мага слова, вот я и полагаю что на этом турнире его дар получит пик формы и тогда берегитесь ребята. Также бороться за победу будет *Чула*, в него очень хорошие, сильные работы, он выигрывал не один турнир, и с каждым годом открывает для себя и читателей гармоничные изюминки. Все зависит от него. Что касается третьего фаворита, то меня терзают сомнения, отдал бы голос *Пиквику*, но не уверен что он окончит турнир. Скорее всего остановлюсь на кандидатуре *Лу*, дайте ему поджопник и литературного негра - он сломит все китайские стены ставшие на его пути. Хочу добавить, что сожалею об отсутствии *Лджолика* и *Джима* - эти грачи многих бы оленей отпинали)) (А Ljolic уже есть — прим. Mkh).

2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

Сыграть хочется со многими, но если выбирать, то естественно с *Артемио*, это очень экспрессивный и интересный автор, который ищет что-то новое, пытается удивить, в этом м с ним схожи. Да и работы интересны вот и хотелось бы скрестить шпаги. Интересно было бы схлестнуть перо с кардиналом добра *Яяпапой*, стиль интересен и автор очень оригинален. Конечно посильнее меня но это и заряжает. Также было бы неплохо сразится с коллегой по *Динамо Бортником*, занимают его работы, особенно каким-то бурлеском воспоминаний. Хотел б и с *Игорем-87* испытать силы, но не моя категория, но дать бой магу- это вершина. С *Чулой* уже играл, и очень боялся, аналогично с *Цвирком*, я очень хочу но в тоже время и побаиваюсь. Скорей нет чем да. Но выпадет Цвирк - значит будем сражаться. А вообще ребята все хороши, со многими хочется.

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Чего ожидаю? Хм, интересный вопрос, наверное какого-то праздника души, эйфории пера что-ли. Прежде всего этот турнир для меня последний шанс, дабы понять чего я стою как автор. Ожидается заруба. Лб — это турнир для души, общения и хорошего времяпровождение. Возможно когда то Лб станет святыней блогерских введений, но сейчас - это старт Титаника и от нас должно зависеть как он проплывет свой путь. Для себя я ожидаю новых знаний, пониманий, хорошего озінастроения и роста вперед волнами судьейских пинков и подсказок. Всем спасибо, удачи - в добрый путь господа!!!

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Чего турниру ожидать от меня? Я бы сказал чего бояться турниру? Сложный вопрос, не думаю, что я сейчас вполне смогу ответить, так как еще не знаю свой потенциал и готовность, если в участника будет желания после 3-4 туров дам изнурительный ответ. А сейчас вкратце. А) Новых идей и возможно (не факт) диких экспериментов, Б) Работой над орфографией и прочим В) Борьбы с лидерами, развития своего

письма в своем русле) Г.Стремлений и заряд на весь турнир, пусть и выдохнусь но сок буду выжимать максимум в меня все!!!

Мнение эксперта: Есть люди, основной принцип написания которых заключается в том, чтобы наполнить информативной составляющей свою работу. Некоторые же берут оригинальностью тематики, предлагая читателю совершенно другой взгляд на проблему.

В случае с Серхо — это все не подходит. Наш герой, скорее, любитель оригинального написания своей работы. Но главный цимес не в том, какую информацию он предложит в качестве фундамента. Для него информация — вторичное, а первичное — это способ написания.

Вот и получается, что среди списка участников турнира Серхо уникален. Разумеется, некоторые скажут, мол, в каждом из представителей Лиги Блогеров есть что-то особенное и будет прав. Но таких, как Серхо, действительно немного. И в этом есть как свои минусы, так и свои плюсы.

Безусловным плюсом Серхо является художественная составляющая его письма. На протяжении 7 (а то, гляди, и больше) туров читатель заметит множество оригинальных сравнений, метафор, гипербол и прочих инструментов. Именно это и делает его работу особенной, оставляя эдакое послевкусие, порой даже заставляет задуматься, в зависимости от глубины морали. Минусом считается наплевательское отношение к пунктуации, отход от темы и как раз-таки чрезмерное увлечение тем, что получается здорово.

В первом туре Серхо предстоит поединок с 4rest8, в котором он фаворитом не является. Да и вообще: главной задачей для автора должна стоять попытка доказать самому себе, что он может гораздо большего. Пока же прогноз: **8 место.**

Автор зайшов у розіграш ЛБ-1 лише у 5 турі.

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	ГрА, 8 місце
КБ-2	Відб. раунд

Chula



1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

Если брать чисто номинально, то я бы сказал, что *Цвирк*, *Пиквик* и *Игорь87* - основные фавориты, но т.к. первый из них уже сообщил, что к этому турниру будет подходить "несерьёзно", а только когда будет вдохновение, второй - ещё ниодного турнира не сыграл "до конца" (а участвовал во всех 4-х), а *Игро87* - тоже имеет опыт "снятия", то я даже и не знаю... Буду надеяться, что кто-то выстралит из "тёмных лошадок"... А почему бы и нет? Например, *Лион Кинг* или *Форест* (хотя они те ещё "тёмные лошадки" - опытные бойцы!)

2. С кем из участников хотите сыграть и почему?

Цвирком — с ним всегда интересно играть, а проигрывать - необидно. С *Пиквиком* - ну должен же он хоть раз явиться (3 раза должны были играть, а он все три раза не явился), с теми с кем ещё не играл (*Зозуля, Яяпапа, Артемио, Бортанд, Никнам* и др.). На самом деле, интересно играть со всем, с каждым по-своему.

3. Чего ожидаете от турнира?

Ой, чего я ожидаю?.. Ожидания не самые радужные... Атаки фейков наносят свой отпечаток.

Если повезёт, то нам его не испортят, как испортили последний кубок, что я даже не стал итоговый пост писать, так расстроен был. Надо надеяться и верить, что мы все вместе победим своим здравым смыслом всех разрозненных высерунов, тролляк и других нехороших человек!

Хотелось бы, чтобы в каждом туре было по несколько классных работ, хотелось бы отвлечься от организационного хаоса и написать несколько необычных работ, хотелось бы, чтобы усилия не пропадали даром...

4. Чего турниру ожидать от Вас?

В первую очередь постараюсь (скорее всего в 1-м туре не выйдет) расслабиться и получать удовольствие, т.е. писать толковые и интересные работы, возможно, смешные, но информативные. Хотелось бы попробовать себя в каком-то новом жанре или, даже, какой-то комбинации жанров, может быть... а ладно, не буду открывать карты! Да, и давно не было путевых заметок, но под них тема нужна такая, чтобы они были к месту.

Мнение эксперта: Знаете, при написании превью я еще задумывался над тем, целесообразно ли я отправил данного автора на наивысшую позицию в таблице. После вспомнил текущее место его проживания и понял, что не ошибся.

При всем своем характере, у Чулы есть одна маленькая особенность, которая делает его фаворитом абсолютно любого турнира: чувство прирожденного лидерства. А там, что хотите, то и делайте, но он просто обязан представить свою работу максимально лучшей. Надо дополнительно что-то прочитать — не вопрос. Он вам готов и энциклопедию представить так, что после ее прочтения у вас вряд ли будут возникать еще какие-то вопросы. Чрезвычайное увлечение деталями, информативная составляющая у этого автора всегда на достаточно высоком уровне. В отличие от других, в его работах косяки в этом компоненте практически отсутствуют (и под словом практически я имею в виду 1-2 неточности на турнир!).

Но то, что делает нас сильнее, делает и уязвимым. Подобное отношение порой влияет на его работы из худшей стороны. В результате, когда Чула видит в них эдакую «тройную глубину», для остальных она кажется обычной и ничем не выделяющейся среди прочих. И здесь важно понимать, что если с точки зрения пишущего работа может и имеет уникальную ценность, то это вовсе не значит, что для победы в турнире или же для хорошего выступления этого будет вполне достаточно.

А в остальном, выход из группы не должен составить особых трудов. Понятие «класса» никто не отменял, в борьбе с одними участниками его будет достаточно, а с другими Чула вам и еще кое-что дополнительно представит. Вопросы появятся уже во втором раунде, когда будет ясно, насколько хорошим было выступление в этом и каков уровень участников именно на этом турнире. Пока что прогноз: **1 место.**

На ЧБ автор почав грати лише у 5 турі.

ЧБ	6 місце
КБ-1	Золото
СКБ	Золото
ЛБ-1	Бронза
КБ-2	Бронза
ЛЧБ	Срібло

Менасант

1. Хто, на Вашу думку, претендує на перемогу? Необхідно назвати трьох учасників

Уауарара, Igor87, Лу



2. З ким із учасників хотілося б зіграти та чому?

З chula - більше шансів що він обере "німецьку" тему

3. Чого можна очікувати від турніру?

Срачів (думаю я не буду оригінальним зі своєю відповіддю)

4. Чого турніру можна очікувати від Вас?

Звичного германофільства і спроби писати про актуальні події в футболі.

Думка експерта: Підходя к анализу этого участника, замечая, что в группе А у нас половина участников пишут свои работы на украинском. Это очень важно, так как в другой группе таковых будет всего лишь двое.

Так вот, о Менасанте. Один раз он уже участвовал в турнирах такого рода, но, к сожалению, так и не смог закончить подходящим образом первый этап (напомню, что его заменил Серхо в конечном итоге). Сейчас же попытка реванша выглядит более подходящей. Все отталкивается лишь одного: насколько самому автору принципиально добиться победы в этом турнире.

Главным преимуществом я бы назвал два компонента: а) детализация предмета исследования; б) то, как это делается. Может быть, то, что вы прочитаете у Менасанта будет вам известно, но вряд ли вы об этом читали именно в такой

обертке. Автор представит вам свою тему, достаточно проработав информативную составляющую, ну а особое внимание на некоторых деталях лишь увлечет ваше внимание, в результате чего уважаемым судьям будет чрезвычайно непросто выявить победителя в паре, даже при условии, что в качестве предмета исследования окажется какой-то обыкновенный Луи ван Гаал или же киевское «Динамо».

Недостатком же есть то, как именно подойдет к этому турниру автор. Если мотивация будет низкой, то высокого выступления от автора не ждите. Во всем остальном — достаточно сложно рассказать именно о фактических минусах, так как Менасант пишет редко, но метко.

Вот и получается, что Чуле, сопернику в первом туре, может не поздоровится. Менасант обязательно опубликует хорошую, а то и вовсе замечательную работу. А вот что будет дальше — тот еще вопрос. Пока же прогноз граничный: **4-5** место. Но выход в следующий раунд является вполне выполнимой задачей.

На ЛБ-1 участника було дискваліфіковано за пропуск двох турів

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	Дисквал.
КБ-2	-

Үауарара



1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

При всем моем желании стать первым в истории подобных турниров "выс.руном", выигрывавшим столь престижное первенство, я все-таки трезво оцениваю свои силы и понимаю, что это нереально. Поэтому, победит, скорее всего, кто-то из людей, а именно:

- Лу.* Пропускал последние турниры. Его негры истомились в подвале, они голодны к успехам, что просматривается в каждой строчке его последних работ. Для меня он/они однозначно фаворит (ы) номер 1.
- Чула.* Складывается впечатление, что для него, как организатора или просто очень честлюбивого автора, победы нужнее чуточку больше, чем всем остальным. Любая его конкурсная статья пронизана тщательным, кропотливым трудом. Дважды это приносило результат, так почему бы не сработать и в третий?
- Менасан.* Просто потому что он очень круто пишет.

2. С кем из участников хотите сыграть и почему?

(не задумываясь) *Коаал.* Дело в том, что я вырос на произведениях блогера номер 1 на всем постсоветском пространстве. Признаюсь честно — некоторые его работы, такие как, **"Сильнейший клуб Восточной Европы эпохи социализма. Кто он? - часть третья"**, **"Блогерский Минск. Надоело воевать - давай друг друга уважать. Предлагаю всем доброжелателям перемирие с миром в перспективе"**

и особенно "Ну что, красавица жена Артем Кравец, поможет ему стать и швец и жнец? Или просто молодец?" произвели на меня неизгладимое впечатление и во многом сформировали меня как автора. Поэтому больше всего хотелось бы скрестить шпаги с мэтром.

3. Чего ожидаете от турнира?

На этом турнире будет работать очень сильная бригада арбутров (искренне надеюсь, что на момент выхода журнала недоразумение со Львом Абалкиным будет улажено и он пополнит ее ряды). Мне будет очень любопытно посмотреть как проявит себя Марко Поло и испытать на себе строгость легендарного Shachtaga. С нетерпением ожидаю непринужденного обсуждения их вердиктов в неповторимой дружеской атмосфере, свойственной нашим турнирам (с Абалкиным таки наладили, а вот Марко Поло отправили в свободное плавание — баланс соблюден — прим. Mkh).

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Отвечая на этот вопрос так и подмывает перефразировать классика: "Ничего другого я от этого участника не ожидал". Всем, кто ждет от меня яркого, креативного и феерического полета фантазии, придется, увы, разочароваться - мои работы будут исключительно футбольной тематики, лаконичны, адекватны и орпалрдг667нвадгеывыонку4лгнжюшщ.

Мнение эксперта: Благодаря первому Кубку Блогеров, на который заявился данный участник, айспортовским блогам повезло получить потенциально сильного и прогрессирующего участника. А ведь давайте вспомним, что еще тогда данный автор обязан был выходить в стадию плей-офф, но лишь по определенным причинам решил отказаться. После чего, из турнира в турнир его работы становились все сильнее и сильнее, и лишь какая-то злая ирония не дала возможности ему пройти в полуфинальную стадию.

А ведь, если призадуматься, то ничего сверхвыдающегося йайапапа не делает. Задача представить работу в лучшем виде сводиться к простому: оценить перспективу темы, накопать материала и начинай писать. Естественно, те логические цепочки, которыми обладают работы автора, делают его структуру повествования достаточно простой и логичной для прочтения, а раскрытие проблемной составляющей заставляет задуматься над тем «А почему ты сам это так не написал?» Следует так же добавить, что зачастую работам этого участника свойственна оригинальность с точки зрения того, что именно он описывает. Практически всегда.

И вот здесь мы и переходим к очевидному недостатку. Наверное, для самых сильных авторов на турнире проблемой победить есть наличие или отсутствие мотивации. Если у уауарара она будет, вы прочтете занимательную работу на ту или другую тему. Даже если это будет саркастический шарж в сторону определенного участника. А если нет, то получите Олега Блохина. И после этого хоть бери и рыдай стоя.

Встреча с Лу обязана выйти очень любопытной, и хотя темы их противостояния

еще неизвестны, не переживайте: йайапапа так же постарается представить себя должным образом. Преимущество же (небольшое, но тем не менее) состоит в том, что у автора есть определенная планка уровня работ, ниже которых он практически никогда не пишет. Именно по этой причине весы и склоняются в его пользу. Прогноз: **2 место**.

На КБ-1 автор посів 2 місце в групі А, проте у чвертьфіналі не грав, але взяв участь у матчах за 5-8 місця.

ЧБ	-
КБ-1	8 загальне
ЛБ-1	ГрВ, 8 місце.
КБ-2	1/4

Лу

1. Хто, на Вашу думку, претендує на перемогу? Необхідно назвати трьох учасників



Наша дружня бригада починає задихатися і панікувати коли Лу закупає нас живцем цей автор знаходить натхнення і показує синьобільний футбол елітної якості. Головним претендентом на золото і їжу ми вважаємо некого *уауарара*. Фаворитом на срібло, або ж фаворитом на малу перемогу... стоп, херню написали. Короче, якщо *пан Менесан* не буде забувати про дедлайни, він обов'язково виграє турнір, але він буде забувати про дедлайни, тому виграє срібло. Звичайно, як завжди всі соки з себе вижме *Chula* і не бачим причин, щоб він не взяв бронзу... Хоча, зачекайте, бачимо причину - *username87*. Да, 87-ий нарешті має зайняти високе місце. Цікаво, що то за власник, що тримає аж 87 негрів?

2. З ким із учасників хотілося б зіграти та чому?

Чесно, так як *Сова* з *Шеффілду* участі не бере, для нас всі рівні та однакові. Вас білокожих, х@й отличишь.. Ну, можливо *YeN*-а хотілося б обіграти. Типу, модератор «Європи-Мами» уделал адміна.) (але й *YeN* не бере участі - прим. Mkh)

3. Чого можна очікувати від турніру?

Дезертирства. Чекаємо, що блоги ай.спорту наповняться з десятком цікавих матеріалів, а всякі ідіоти, котрі на емоціях потерли всі свої твори, хоч трохи компенсують втрачене. Якщо не кількістю, то якістю.

4. Чого турніру можна очікувати від Вас?

Під час ЛБ я майже не слідкував за футбольними подіями. Одним оком косив в групі ЛЧ і дивився як розвалюється МХ, тому мої висери були побудовані суцільно на "ретроспективах", так би мовити. Зараз же я знову весь у грі і, цілком можливо, акцент опусів буде робитися на актуальні події, хоча це більше залежатиме саме від теми. Тому, такос. Безглуздий креатив нікуди не дінеться, ніби ярих моралфагів в

журі нема, тому прибавлю всю цю страву нотками аморальності.

Думка експерта: В принципі, Лу повинен вважатися одним з фаворитів цього турніра (ну, по типу збірної Англії, хоча це порівняння застосовується до іншого нашого учасника). Швидше, збірна Хорватії, ось. Значення просте: маючи певні сильні якості, у цього автора так і не було можливості гідно «пошуміти» (крім виходу з групи в попередньому турнірі Ліги Блогерів).

Що ж це за сильні якості? По-перше, як і у Менасанта, у Лу достатньо прекрасна мова викладу власного матеріалу. Спробую балансувати на межі дозволеного (за це він неодноразово отримував як від арбитрів, так і від рядових учасників), у автора виходило все ж створювати певну атмосферу до теми, про яку він пише. Увага до деталей, оригінальне трактування сюжету — пощоб, всі головні складові частини для будь-якої роботи у цього автора є. Не дивно, що серед багатьох інших учасників саме Лу є таким «народним» чемпіоном.

Але все ж, головний недолік як раз і полягає в тому, що в бажанні сподобатися неупередженому глядачеві, Лу втрачає ту нитку, яка повинна вводити його до перемоги. Тому нерідко трапляються ситуації, коли ось ця відомою межа фолу все ж перемагається, в результаті чого при оцінці роботи судді втрачаються в тому, що потрібно було залишити, а від чого слід було б і врятуватися. Ну і іноді проблематика роботи повторюється, але в різних інтерпретаціях.

У першому турі йому належить непроста битва проти уауарара, який може бути, насправді, прикрасою початку турніру. З цієї точки зору, для автора важливо, в першу чергу, не втратити тему і представити її як він вміє. Але, зрозуміло, беручи в руки при цьому хірургічний скальпель, відтинаючи таким чином зайві частини своєї роботи. Поки ж прогноз: **4-5 місце.**

На ЛБ-1 автора 2 тури заміняв Walkerwhisky

ЧБ	10 місце
КБ-1	ГрА, 4 місце
ЛБ-1	4 місце
КБ-2	-

Група В

Учасники

AL Zozulia
Ljolik

Iskuza
Koaal

Lion King
Цвірк

Nicknam
Bortand

Матчі

1-й тур

AL Zozulia — Ljolik

Iskuza — Koaal

Lion King — Цвірк

Nicknam — Bortand

4-й тур

Lion King — AL Zozulia

Ljolik — Цвірк

Iskuza — Nicknam

Koaal — Bortand

2-й тур

AL Zozulia — Iskuza

Ljolik — Koaal

Lion King — Nicknam

Цвірк — Bortand

5-й тур

AL Zozulia — Цвірк

Lion King — Ljolik

Bortand — Iskuza

Nicknam — Koaal

3-й тур

Koaal — AL Zozulia

Ljolik — Iskuza

Bortand — Lion King

Цвірк — Nicknam

6-й тур

AL Zozulia — Nicknam

Ljolik — Bortand

Iskuza — Lion King

Koaal — Цвірк

7-й тур

Bortand — AL Zozulia

Nicknam — Ljolik

Цвірк — Iskuza

Koaal — Lion King

Історія зустрічей учасників групи В на офіційних турнірах

Матч	Вердикт	Голи	Турнір
Коаал — Цвирк	1-2-1	26:26	ЧБ, 7 тур
Ljolik — Коаал	2-1-1	29:28	ЧБ, 11 тур
Ljolik — Цвирк	1-2-1	34:34	ЧБ, 12 тур
AL Zozulia — Ljolik	0-0-4	28:35	ЛБ-1, 1 тур
Ljolik — Коаал	1-2-1	39:38 ⁺	ЛБ-1, 4 тур
AL Zozulia — Коаал	0-0-4	28:34	ЛБ-1, 5 тур
Lion King — Цвирк	0-0-4	28:35	ЛБ-1, 6 тур
Lion King — Коаал	0-2-2	28:30	ЛБ-1, 8 тур
Цвирк — Ljolik	2-1-1	36:34	ЛБ-1, 8 тур
Lion King — Ljolik	3-1-0	33:29	ЛБ-1, 10 тур
Цвирк — Коаал	4-0-0	35:30	ЛБ-1, 10 тур
Ljolik — Nicknam	3-0-0	26:22	КБ-2, 1/8

Всім учасникам групи В ми надіслали одні й ті ж питання. Вони приведені в оригінальному вигляді. Свою експертну оцінку та прогноз на турнір дав экс-гравець (фінал КБ-1, 1 етап ЛБ) та экс-арбутр (СКБ, КБ-2) **YeN**.

AL Zozulia



1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

Chula, Koaal, Yaуарара

2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

С *Chula*. Он меня открыл для широкой общественности.

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Интересных креативов и объективного судейства

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Я "Сборная Англии" подобных турниров. У меня есть всё, чтобы быть претендентом на победу, но как будет на деле не спрогнозирует никто.

Мнение эксперта: Второй турнир подряд это и для Андрея Зозули. И здесь ситуация обратная: автору пока еще не удалось должным образом показать свой уровень в качестве участника. Есть тому причины, но для начала о хорошем.

А оно есть. Смысл его состоит в том, что автор умеет достаточно полно представить свою тему. Информативность, внимание к деталям (может быть даже излишнее, но разве от этого кому-то плохо?), структура работы — вот то, что у Зозули получается лучше всего. Конечный продукт выходит, невзирая на свою типичность, достаточно простым для понимания, информативным по содержанию и основанным на фактах. Нет, авторское в работах так же присутствует, но если брать выборку и определять вместе с ней, каким является соотношение между фактами и суждениями, то вы увидите, что преимущество все же за первой составляющей.

Недостатки же и исходят от главных преимуществ. Большинство своих работ Зозуля пишет в определенном стиле, задавая им некую, общую для всех структуру. Получается, в конечном итоге, что читатель видит перед собою рубрику фактов о том или ином времени или персоне, но их ценность сводится к нулю. Ну и следует так же отметить в некотором смысле сухость изложения. Тем не менее, в моменты, когда автор отходит от своих истоков и пытается представить себя и свою работу иным способом, это получается очень ничего, поэтому не удивляйтесь, если на парочку своих стандартных работ Зозуля подготовит несколько сюрпризов.

Вот и получается, что вопрос в том, много ли их будет. Сейчас же смело можно прогнозировать, что автор хоть и будет иметь больше преимуществ перед предыдущими героями, тем не менее, вряд ли сможет числиться в списке финальной четверки. Что не значит, что он туда не попадет вообще. Первый тур ему предстоит сыграть с Лджоликом, а это значит, что главное будет зависеть от того, даст ли бой Зозуля. Если нет, то вряд ли прогноз разойдется с реальностью. **6 место.**

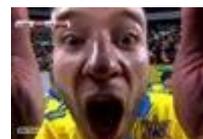
На КБ-2 в напряжливій боротьбі автор програв майбутньому чемпіону у кваліфікації, але пройшов в 1/8 згідно регламенту.

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	ГрВ, 7 місце
КБ-2	1/8

Ljolic

1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

Цвирк (классом), Чула (порядком). Яяпапа (как-нибудь чёта там промудит)



2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

Со всеми новичками. Для разнообразия.

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Ожидая отчаянного херсонского промоутинга, битвы рашистов со святыми, генитальной критики, провала некоторых фаворитов, преждевременных сходов с дистанции, хреновой явки, паршивой дисциплины и множества работ "на отпишись".

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Ожидайте парочки интересных работ (я тоже буду их ожидать), возвращения Ярл-сьогуна д'Рако Гасконского-Таврического, графоманства, ностальгических соплей и "для-своих-писания".

Мнение эксперта: Помните, как-то речь шла о сравнении участников с футбольными командами? Там упоминалась сборная Англии. Так вот, знакомьтесь: перед вами она и есть. Лджолик — фаворит каждого без исключения турнира.

Наверное, каждый из нас бы устал перечислять, в чем главные заслуги этого автора в процессе публикации работы. Художественное наполнение? Безусловно. В работах Лджолика вы увидите вдоволь художественных приемов. Информативная составляющая? Ну а как же! Большинство работ автора нетривиальны по своей сути, несут много новой информации для читателя. Мораль в работе? Без нее никак. После прочтения работы у вас обязательно должно остаться послевкусие, вы можете задуматься по поводу того, почему автор написал именно так, и как так получилось, что у него это вышло настолько блестяще.

Но у каждого хорошего исполнителя вопрос мотивации стоит в первую очередь. Если вы увидите плохую работу, то просто знайте, что у автора не было стимула написать лучше. Поэтому вышло так. Ну или произошел какой-то казус и только по этой причине он уступил своему оппоненту. Поверьте: у Лджолика такое бывало.

Свою первую встречу Лджолик сыграет с Андреем Зозулей. Проблем в этом матче быть не должно, если только сам Олександр их не найдет на свою голову. Оттолкнемся от этого и будем ждать их зарубы с Цвирком. Вот именно там и будет решаться судьба первого места. Пока же, мой прогноз не в пользу этого автора. **2 место.**

На КБ-2 автор не зіграв у матчі за 3 місце.

ЧБ	<i>Срібло</i>
КБ-1	<i>Бронза</i>
ЛБ-1	5 місце
КБ-2	4 місце

Iskuza



1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

Назову четырех: Кирилл Мазур (если будет участвовать), Станислав Чулков, Александр Цвирк, Игорь Кузнецов (Iskuza). Возможно, серьезную конкуренцию составит и Коала, если не будет тупить и графоманствовать.

2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

Честно говоря, даже не знаю. Возможно - с Яяпапой, Цвирком, Коалой.

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Интересной борьбы, много юмора и незаангажированного судейства.

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Поборюсь за места повыше.

Мнение эксперта: Абсолютный дебютант этих турниров. Невзирая на всю свою противоречивость, Искуза кажется приобретением этого состязания, так как может предоставить не то, чтобы годный отпор всем другим участникам, но и сразу же попытаться замахнуться на нечто большее.

О том, какой с нашего конкурсанта автор судить так же не буду на 100%. Но по ходу он представляется как человек, очень внимательный к деталям, умеющий представить свою мысль определенным способом. Все прочее (художественная составляющая, оригинальность и прочие иные компоненты) будут уже проверяться по ходу турнира.

Ярко выражен только один недостаток. История этих турниров знает случаи, когда человек, не согласный с чьим-то мнением, очень ярко реагировал на это, вплоть даже со снятия с турнира. Очень бы не хотелось, чтобы и в этот раз Лига Блогеров имела такой опыт.

Потому и прогноз такой авантюрный и рискованный. На мой взгляд, у Искузы есть все необходимые навыки и умения для того, чтобы в дебютном для себя турнире решить проблему выхода во второй раунд. А вот там уже будет все намного сложнее. Или наоборот: всем другим будет несладко. Пока же прогноз в борьбе с Сан Санычем я отдаю именно ему. **3-4 место.**

Єдиний дебютант турніру.

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	-
КБ-2	-

Коаал

1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

Яяпапа, Цвирк и Толик 44 (Серхо — прим. Mkh).



2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

Если серьезно, то с каждым из участников, ведь каждый игрок по своему неповторим

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Интересных статей, горячих споров и ожесточенной борьбы за победу в каждом матче

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Напора, Напора и ещё раз Напора!!!

Мнение эксперта: Тот, благодаря кому турниры такого рода в принципе начались. Сан Саныч что ни есть заслуженный ветеран всех этих чемпионатов, лиг и кубков. Но пока лишь единожды ему удавалось добиться более-менее значимого результата. Да-да, в последней Лиге Блогеров ему удалось выйти из группы и попасть во второй раунд. Задача сейчас очевидна: как минимум, повторить то достижение.

Возможности и инструменты для этого есть. Будет глупо отрицать, что среди всех участников этого турнира именно коаал опережает всех с точки зрения количества опубликованного материала. Во-вторых, отметим, что все работы Сан Саныча основаны на фактах, которые соответствуют действительности и имеют в большинстве случаев субъективное суждение автора о той или иной проблематике. Как видите, смешать историю и личные выводы для него не проблема. В-третьих, это структура работы. Сомнительно, что кто-то может упрекнуть этого участника в отсутствии грамотной структуры работы.

Но иногда для некоторых авторов определенный стиль становится преградой для прогресса. Да, Сан Саныч неоднократно доказывал, что способен от него отступить, тем самым удивляя читателя и оценщика. Но. Очень часто его работы очень похожи друг на друга, что делает их довольно шаблонными. Из-за этого может страдать соответствие работы тематической составляющей (зачем, к примеру, читателю знать о успехах какого-то украинского/советского клуба, когда тема вообще не относится к ним?). Ну и напоследок, автор очень часто злоупотребляет художественными приемами, которые оказываются лишними в том или ином месте.

Как видите, на обе чаши весов положены не граммовые, а килограммовые гири. Тем не менее, у этого автора есть все шансы добиться кое-какого успеха на этом турнире. Все зависит непосредственно от первого матча. Победа над Искузой сделает именно его претендентом на **3 место**. Но пока, прогноз не в его пользу. **4 место**.

Власне, ідейний засновник турнірів такого формату та організатор ЧБ.

ЧБ	5 місце
КБ-1	ГрD, 4 місце
ЛБ-1	7 місце
КБ-2	1/8

Lion King



1. Хто, на Вашу думку, претендує на перемогу? Необхідно назвати трьох учасників

Для мене явними претендентами на перемогу є наступні учасники: *Igor87, Цвирк і Chula*. Я не скидав би з рахунків ще таких шановний блогерів, як *Yauarara, Мепасант, Артеміо і Містер Піквік*. Звісно, що не применшую таланту і можливостей інших учасників і свої також. Ми всі разом поп'ємо немало крові у потенційних лідерів!

2. З ким із учасників хотілося б зіграти та чому?

Не думав про це, якщо чесно. Але хотілося б зіграти з *Chula*. Причина на це дуже проста: два рази мав можливість провести двобій і кожен раз мінімально поступався. Є бажання взяти реванш.

3. Чого можна очікувати від турніру?

Я очікую хороших життєвих історій на футбольну тематику, а не на просту статистику, нехай навіть вбрану, як наречена. Також очікую мінімум «срачу» від деяких учасників і читачів, які, здається, мають одну ціль – доказати щось своє незрозуміле.

4. Чого турніру можна очікувати від Вас?

В першу чергу – емоцій. Життя і емоцій! Друге – обіцяю чемно відноситися до усіх

учасників турніру і не спричиняти конфліктних ситуацій. Надіюся, що вийде. Про щось інше я навіть сам не знаю [^]

Думка експерта: Куда интересней дела с Лионом Кингом. На предыдущей Лиге Блогеров этому участнику уже удалось выйти во второй раунд, показав себя достаточно грамотным специалистом в дуэлях один на один.

Сильные качества этого автора в принципе всем известны. Во-первых, это речь в которой важное внимание уделяется тому, как правильно донести сам смысл информации, так и ее интонацию. Во-вторых, Лион Кинг достаточно просто, но в тоже время логично раскрывает содержание темы. Ну и наконец следует отметить то, что, как и предыдущий участник, у этого автора так же присутствует эффект передачи душевного в работу. Чтобы работа получилась сухой в данном случае, ему нужно будет очень сильно «постараться».

Смысл недостатков состоит в том, что малая доля внимания уделяется деталям. В конечном счете, читатель может получить хорошо «разукрашенный» продукт, имеющий логику и структуру, но слабо прописан с содержательной точки зрения. Это может повлиять на то, что в случае, когда тематика работы достаточно оригинальна и необычна, в конечном итоге она будет прописана либо тривиально, либо же поверхностно. Разумеется, данный вопрос решается простым, но более тщательным поиском материала для наполнения, но тем не менее, это важно отметить. При любом другом варианте, упор будет сделан на собственный опыт, и здесь у автора могут появляться те самые возможности, о которых было сказано выше.

Первый поединок будет сыгран с Цвирком. В прошлый же раз, встречаясь между собой на Лиге Блогеров, Лион проиграл свой матч. Не думаю, что в этот раз исход изменится в противоположную сторону. Прогноз же на турнир — тоже далеко не лучший. **6-7 место.**

Автор дебютував на ЛБ-1 та став одним з відкритів турніру.

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	8 місце
КБ-2	1/8

Цвирк

1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

Не помню точно, кто участвует. Но пусть будут *Яяпапа*, *Пиквик*, *Менасан*.



2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

Тут, знаете ли, такое дело. Соревновательный момент несколько вторичен. Прежде всего — интересно будет почитать хорошие работы в рамках турнира упомянутой тройцы, а также *Игоря87*, *Толика44* (Серхо — прим. Mkh).

Ну пусть они же и будут желанными соперниками. Тем более что с *Яяпапой* и *Менасаном* у нас полноценных матчей не получилось, надо это исправить.

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Высокого градуса накала. Ну потому что. Потому что нынче без этого куда? Немерено срачевозбудимых очагов. Это, конечно, нередко утомительно. Но в целом весело. Главное, чтобы основное ядро участников сумело удержаться в рамках адекватности и конструктива. Верю, что это у нас получится.

Жду в целом высокого уровня написанных материалов. Интересные силы вливаются в турнир, небездарные авторы, каждый со своим почерком (Бортник, тот же Игорь87).

Рад возвращению Артемио и Никнама. Ну и Серхо - изюминка на торте ЛБ-2!

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Работ на грани дэдлайна пополам с фонарями, отписками и намеренными пропусками (автор відповів на це питання з власної ініціативи, потім ми поставили його й іншим учасникам).

Мнение эксперта: Действующий чемпион ЛБ. Этим можно было и ограничиться, но мы не станем. Александр заявлял перед стартом, что на турнир у него времени нет, но как показала практика, данный автор может, любит и умеет писать даже тогда, когда муза отвернулась от него на второй бок и тихо засопела.

Цвирк является краеугольным камнем борьбы за трофей. Иногда ему лишь чуть-чуть чего-то не хватает. Он может как слить любой турнир, так и не оставить никому ни единого шанса.

Саша вкладывает секретный ингредиент от шефа в каждое своё творение, каким бы близким к дедлайну не было бы время публикации. Это оставляет приятное послевкусие на целую ночь (так исторически сложилось, что чаще тур заканчивается ближе к полуночи), а бывает, что и на весь последующий день.

Это тот автор, которого хочется перечитывать, распечатывать и складировать на полку. А при должной мотивации он вообще может не заметить никого на своём пути.

В первом туре Цвирк сыграет с Лионом. Как сказано выше, здесь больше шансов у действующего чемпиона, а потому, если он серьезно подойдет к делу, то сможет победить и сделать первый шаг на пути к своему **1 месту**.

Окрім участі, автор довгий час займався статистичними розрахунками

ЧБ	Бронза
КБ-1	6 загальне
ЛБ-1	Золото
КБ-2	1/8
ЛЧБ	Бронза

Nicknam



1. Назовите, по Вашему мнению, тройку претендентов на победу в ЛБ

На мой взгляд тройка претендентов на победу выглядит так: *Цвирк, Chula, Yaуарара*.

2. С кем из участников хотите сыграть больше всего и почему?

Yaуарара - сильный оппонент, из его стиля и подачи информации, постоянно, что-то открываю для себя. Такое противостояние мобилизует, заставляя прикладывать максимум усилий и открывая новое в себе, неизведанное

3. Чего ожидаете от этого турнира?

Что ожидаю. Интересных текстов и общения.

4. Чего турниру ожидать от Вас?

Я буду очень стараться, искать новое, развиваться и это покажет, что в турнире принимают участие не просто левые новички.

Мнение эксперта: Как и Андрей Бортник, для Никнама это еще одна возможность достойно себя представить на турнире. Хотя, в отличие от предыдущего автора, данный блогер в некоторой мере даже удивил тем, каким потенциалом обладает.

Наверное, Никнам относится к той категории авторов, которых действительно пока сложно оценить. То есть, на первый взгляд кажется, что этот участник может предоставить такой вариант своей работы, за который не то, чтобы стыдно не будет, а наоборот, смысловая часть заставит вчитаться. С другой стороны, а вдруг что это был максимум автора? Кто знает, на сколько первое впечатление не является обманчивым?

Вот и получается, что перед нами темная лошадка, которая, на первый взгляд,

обладает немалым потенциалом, но с другой стороны, на фоне участников выше уступает в опыте. В первом туре Никнаму предстоит встреча с Андреем Бортником и в связи с этим важно начать как надо в первом же туре. В противном случае, вероятность выхода из группы значительно уменьшится. Ведь в целом прогноз не такой уж оптимистичный: **5 место**.

Другий крупний турнір для автора.

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	-
КБ-2	1/8

Bortand

1. Хто, на Вашу думку, претендує на перемогу? Необхідно назвати трьох учасників

Яяпапа, Лджолік, Лу.



2. З ким із учасників хотілося б зіграти та чому?

Хотів би з Igor-87. Бо він фан "Шахтьора", а я фан "Динамо"Київ.

3. Чого можна очікувати від турніру?

Гарних постів (цікавих розповідей)

4. Чого турніру можна очікувати від Вас?

Сподіваюсь що в мене получится написати щось цікавеньке.

Думка експерта: Группа В представлена большим количеством новых игроков. Ну или по крайней мере тех, кто регулярней принимал участие в турнирах такого рода значительно меньше.

Андрей Бортник не станет исключением из этих людей. Он принимал участие в последнем из них, вылетев по итогам в первом же раунде. Как понимаете, судить или оценивать о возможностях этого блогера крайне сложно.

Если уж говорить о том, что может стать сравнительным преимуществом этого участника, то в первую очередь следует отметить то, с какой душой автор пишет свои работы. Вы можете говорить что угодно о ней, но уж только не то, что она сухая и безжизненная. Андрей обязательно вольет в каждое свое творение частичку души, предложит вам свое видение на ту или иную проблему.

Способ подачи — это другое. Порой за чрезмерной увлеченностью можно потеряться в фактах или, что хуже, в причине, почему автор начал писать именно это. Именно это было одной из причин, почему Бортник вылетел в прошлом турнире. Второй момент — это недооценка собственных способностей. Еще тогда наблюдалось, что автор уже смирился со статусом аутсайдера и не представляет

FMT #2.0

себя победителем. Ну а самое интересное, и это сложно оценить как минус, состоит именно в том, как автор будет работать с непривычными для себя темами.

Начнет свое выступление Андрей Бортник в поединке с Никнамом, еще одним неопытным участником этих соревнований. Сложно назвать его фаворитом, но именно с первого же тура ему предстоит доказывать всем, что возлагаемый на него статус аутсайдера не оправдан. Пока же прогноз простой: **8 место**.

Ще один учасник, який дебютував на КБ-2

ЧБ	-
КБ-1	-
ЛБ-1	-
КБ-2	Відб. раунд

Судді

1. Makhauser

Стаж: ЛБ-1, КБ-2

Середня оцінка: 7.9786 (ЛБ-1); 7.25 (КБ-2)

2. Rui Costa

Стаж: КБ-1

Середня оцінка: 7.729

3. Shachtar

Стаж: ЧБ

Середня оцінка: 6.83

4. Sid_djin

Стаж: ЧБ, ЛБ-1 (1-7 тури)

Середня оцінка: 7.4 (ЧБ); 8.5278 (ЛБ-1)

5. LiOH / Лев Абалкин

Стаж: КБ-2

Середня оцінка: 6.6591

Совине гніздечко

Цифра два прекрасна. Она означает, что до нее была цифра один. Что до нее что-то уже происходило, и это что-то удалось, иначе бы цифры два здесь не было. Таким образом, мы находимся не просто на старте какого-то конкурса, а на старте турнира с брендом и традициями. А значит, и ожидания от турнира у всех соответствующие.

Пожелания к турниру? Побыстрее стартовать :). Отдельное пожелание к господам арбутрам – иметь в виду, что все-таки в соревнованиях участвуют не лермонты-пушки-подервянски, а простые обычные ребята, которые просто любят футбол и хотят о нем что-то сказать. Прожженные олдфаги, конечно, чихать хотели на ваши тройки-четверки – выплюнут и продолжат писать. А вот какой-нибудь юноша бледный со взором горящим вполне может поймать прокрастинацию и в полной фрустрации уйти на писательское дно. И мир не увидит нового «Дон Кихота», или «Фауста», или, черт меня побери, «Мертвых душ»!

Это, конечно, не означает, что если материал подготовлен плохо, то надо автору ставить десять. Это всего лишь означает, что надо сначала думать, а потом казнить))

Что касается участников, то фавориты как на манеже – все те же. Неистоимый *Цвирк*, творческий педант (он же педантичный творец) *Чула*, скребет когтями и скрипит зубами голодный *Яяпапа*, давно заслуживающий на нечто большее. Был бы в турнире Килгор, и он бы попал в список фаворитов. *Мистер Пиквик* и *Менасан* по своему потенциалу тоже вполне могут занять место на пьедестале, однако никто не гарантирует их участие хотя бы в первом туре, даже они сами.

Не забываем о народном чемпионе *Саныче*, для которого Лев Толстой – просто жалкий малопродуктивный лентяй. Могут выдать шедевры невиданной красоты *Лджолик*, *Зозуля* и *Лайон Кинг*. Я бы поостерегся *Игоря87* и *Форреста*, а *Никнам* и *Бортанд* – вообще темные лошадки. Ну а если вы поклонник неформата, то простой занимательный *Серхо* и не в меру загадочный *Лу* вам тоже преподнесут немало минут. Правда, это будут несколько разные минуты.

В любом случае, это должен быть классный турнир. Очень бы хотелось, чтобы не было пропусков и проходных работ – и если этого удастся избежать, то вскоре мы заговорим о самом ярком турнире среди всех участников спортивных блогов.

Сова из Шеффилда

FMT #2.0

Примітки

FMT #2.0

FMT. Issue #2.0

10' 2016

—

<http://fmt.pw>

<http://blog.isport.ua/football/community/kubokbloggerov/>

—

e-mail: box@fmt.pw

CC-BY-NC-ND 4.0

