

FMT #2.1

Ліга Блогерів 2016/2017
Підсумки 1 раунду

Зміст

1	Поточні справи, перемоги та зради	3
2	Огляд групи А	5
3	Група А. Результати	11
4	Огляд групи В	14
5	Група В. Результати	28
6	Порівняльна таблиця результатів ЛБ-1 та ЛБ-2	31
7	Фінальна група	34
8	Геометрией по гармонии	36
9	Слова учасникам	42
10	Нам пишуть	55
10	Непрофесійні поради	59

Поточні справи, перемоги та зради

Вітаю!

У цій колонці я міг би багато чого цитувати, розказувати про усі помилки світової федерації блогінгу, плакатися на розширення чемпіонатів зі збільшенням квоти для маленьких авторів великої Океанії, проте робити цього не буду. У нас інші масштаби, інші принципи та інша мета.

Отже, ЛБ. Як і минулого сезону, в цьому не обійшлося без пропусків. Цього року до звичних порушників режиму додалися й інші, навіть чинний чемпіон ЛБ Цвірк. Причини були різними, проте ніхто передчасно не був дискваліфікованим.

Агресивна поведінка з відомими та передбачуваними наслідками від однієї особи призвела до того, що вперше в рамках ліги блогерів на турнірі з'явилася дівчина (*Олена Lezel*). Інші учасники до того ясно показували, що їхня стаття відмінна від жіночої.

Турнір почався, тури змінювалися, першим суддівський корпус через брак часу покинув *Rui Costa*. В четвертому турі до нього приєдналися *Лев Абалкін* та ваш покірний слуга. І знову ж, причини були різними.

Я не мав змоги чи бажання спостерігати за турніром протягом останніх турів першого раунду, проте інколи треба перегортати сторінки та повертатися.

За час першого раунду було повністю зібрано статистику усіх турнірів подібного виду та класу в одному місці, записано подкаст. Проте ми позбулися багатьох дійсно чудових робіт через експресивну поведінку одного користувача (*Үауарара*).

Я ніколи не втомлюся повторювати, що там була найкраща робота за весь час мого суддівства, нехай інші автори не ображаються, бо я це можу пояснити. Вона була не найбільш інформативною, цікавою, суто футбольною або що. Вона була найбільш живою. Можливо, так здалося, бо подібні переживання, думки чи емоції переслідують вже давно. Не

знаю навіть, а це й не так важливо, в принципі.

Я повернувся до суддівства. Колись це треба робити. Знову читати та писати, заохочувати та карати. До бою!

Про майбутнє ми поговоримо наступним разом. Поки що воно маловідоме та невизначене, щоб робити якісь передбачення.

Ласкаво прошу до сторінок журналу. Далі буде тільки краще.

Makhauser

ЛБ-2. Обзор группы А

Автор: Александр Цвирк

Сразу после жеребьевки даже не оснащенный вменяемым боекомплектом, но хоть слегка смотрящий за нашими турнирами глаз не мог не отметить мощнейший состав группы А. Группы, лишенной абсолютных новичков, с ярко выраженными фаворитами (победитель КБ-1 и СКБ **Chula**, стремительно прогрессирующий **Yaуарара**, меланхоличный гений **мистер Пиквик**) и мощнейшей "подпоркой" в лице всегда имеющего исчерпывающие ответы **Menacant'a**, ироничного и начитанного таланта **Игоря87**, задорного "торговца черным деревом" **Лу** и скаузера без страха и упрека **4rest8**, всегда ровно, без лаж и халтур, шествующего по дистанции. По сути, в роли откровенного аутсайдера этой группы выступал лишь **Толик44**, прекрасно известный блог-тусовке как СНИНА, ЗВЕРОВОЙ, да просто - Серхо, единственный и неповторимый креативщик-виртуоз, юный и наивный лирик с налетом психоделии и неистощимой фантазией. Чувствовалось, что даже в столь суровой компании "херсонохарьковчанин" способен ярко блеснуть.

И минимум пару раз у него это вполне получилось. Но давайте по порядку.

Вдогонку к предтурнирным раскладам. Подтверждением силы группы А наглядно служат результаты голосования, проведенного **Макхаузером** накануне старта ЛБ-2. 6 из 7 имен, возглавивших список фаворитов (по мнению самих участников), представляли именно этот октет. Чаще всего ставили на Яяпапу (11 упоминаний из 16 возможных), следующим в "рейтинге" шел Чула, 3-4 места поделили Игорь с Менасаном. Как видим, действительность вполнину разошлась с ожиданиями. Но чу, вновь резко прекращаю забегать в светлое будущее, которое, впрочем, уже прошлое, но хронологию ретроспективы все же нарушать негоже.

Первый же **тур** порадовал "немецким" противостоянием, закономерно завершившимся вничью (пятерка арбутров не выявила победителя среди глобального статистического исследования и гастрономических

характеристик некоторых андердогов БЛ.1). Пиквик зубодробительным материалом про локальных героев детства-отрочества не оставил шансов классной работе Игоря87 о канадском дерби. В оставшихся парах победы достались "согласно статусу", однако легко ни Яяпапе, ни Форесту не было. Фантастическая история с новокаховской "Энергией" от Влада лишь на корпус одного бутра пришла к финишу раньше, чем "здоровенный футбольный негр"[™] в привычно вдохновенном исполнении Лу. А вот судьбу поединка Фореста с Серхо вершил великий и ужасный **shachtar**, очень коротко, но все равно памятно зашедший на сей турнир. Примечательно, что Сергей начал со Златана, им же турнир, как выяснится, и завершил.

Не дал продышаться и **тур** под номерам **два**, сходу подаривший нам вкусную зарубу Чулы с Яяпапой. Занимательная беллетристика про победную аргентинскую хунту и чудесная юморная побасенку про ведьму и человеческую тупость потянули на шесть восьмерок подряд - от резко сократившегося в составе комитета вершителей. Вторая ничья Станислава подряд! Мировая в туре была не одна. Арсен Венгер имел все шансы в одиночку одолеть цельный "Сток Сити", однако на финише **Абалкин** уравнивал материалы Игоря87 и Фореста "в цене", а **Кошта** просто не явился. В соседних парах вышло без борьбы. Пиквик своим усатым злым гением одной красноформенной команды на молекулы разложил эмоциональный крик динамовской души молодого оппонента. А Менасан опоздал. Кто знает, какие шансы Марек Кинцль имел бы против "футбольного бога" Клозе в дозволенное регламентом время... Однако вышло как вышло, Лу впервые прошелся по футболу своего нынешнего ареала обитания и добыл первую победу. Проходные места "окупировали": мистер Пиквик, 4rest8, Yaуарара и Chula.

Третий тур - и снова суперматч, даже целых два. Единственное "игровое" поражение на ЛБ-2 потерпел Menasant, написавший традиционно добротный сказ - на сей раз про мегаперспективного "фрайбуржского Пуйоля". Но то, что сделал его соперник... Яяпапа собрал почти максимум (29 из 30), выдав одно из лучших своих произведений, за последние полгода так точно. Произведений в

рамках блогов, и про футбол, но "Пока катится мяч" - это было чуть выше, чем просто работа на *%какую угодно футбольную%* тему. И это мы тоже потеряли... Ладно, поглядим, в чьей канализации спустя годы выплывет пресловутая флешка. Форест очень достойно упирался Пиквику, но в итоге смачное повествование о Жуниньо "лионском" лишь кроху уступило размышлениям о футбольных изобретениях на пару с Гомером Симпсоном. Чула в битве "европейских харьковчан" довольно уверенно обыграл Лу. Некролог "Арсеналу" из недалекого будущего лишь одна треть бутр-коллегии (в лице Л. Абалкина) уравнила по силе с повествованием о Чепмене - "первом в мире менеджере, который таки менеджер". А вот Серхо впервые набрал больше очка, то есть не проиграл - его персональная телепередача "Энеида футбола" составила достойную конкуренцию Алле Бублий и "ее игре" в исполнении Игоря87. Благодаря этому харьковский студент даже покинул последнее место, а состав первого квартета остался без изменений (только 4rest8 переместился со второй позиции на четвертую).

"Экваториальный" **четвертый тур** выдался бескомпромиссным - впервые в этой группе обошлось без ничьих. Пиквик "взялся за старое" и соорудил неявку (вернее, "пост-явку") в матче с не менее злостным "нережимщиком" Менасаном. Иван выдал прекрасный образчик мощного, познавательного футбольного материала - про афганский женский футбол. А мистер просто наградил нас отменной ретроспективой в собственное прошлое, прошедшее на фоне игры в "клетке" под покровом ночи. Оставшейся без оценок. Матч тура, в турнирном смысле, не состоялся. Но его с успехом заменили две самозабвенные зарубы - Чулы с Игорем и Фореста с Яяпапой. В первом случае смачный креатив о "библиотечном" футболе (тут-то и раскрылась профессия автора!) уступил "рационализаторским предложениям" жителя Касселя о снятии запретов в игре №1. Что касается второго упомянутого поединка, то тут поклонник "Ливерпуля" слегка неожиданно уделал главного (по оценкам коллег) фаворита всея ЛБ. Искренняя личная история одной травмированной коленной связки, пусть и за длиннющие уши притянутая к тексту, буквально с

разницей в один несчастный "гол" одолела эмоциональный сказ про Шапекоэнсе, ставший последней футбольной (да, потом были "бои гладиаторов", потом - ...) записью старого блога Яяпапы. Ну а Серхо то ли выдохся эмоционально после предыдущего эпического полотна, то ли просто решил всем "похохотать в лицо"[™], но куцая статейка про хоккеиста Ваню Ткаченко не имела шансов против рассказа про "Говерлу" в исполнении Лу. Первая четверка вновь не поменяла состав, но перетасовала расположение. Чула взметнулся на вершину, Уауарара уступил своему альтер эго Budka, а последняя тройка (под предводительством Игоря87) отстала от первой пятерки аж на два очка. Что для ЛБ существенно. Lombe выжидал...

Пятый тур ознаменовался окончательным "отцепом" от борьбы за проход Серхо и Менасана (увы, вторая неявка за турнир). Интересная (и неожиданная) немецкая призма, через которую Игорь87 взглянул на СБУ, обернулась для автора возвращением в борьбу. Ибо соперник, которому "по должности положено" писать о немцах, выдал шикарную, кристаллизированную сатирическую аналитику, гроздьями нанизанную на стихи Жадана... но с опозданием, как уже сообщалось. Довольно уверенно мистер Пиквик, "болельщик сердца", победил "сновидца" Чулу, сразу же соперника отправив на самую грань проходной зоны. Budka достойно взмахнул знаменем своей импульсивной субличности, дав без двух баллов максимум историей Байрона Морено супротив далеко не халтурки о Терри из-под пера "Толика"-Серхо. А вот касательно "познавательной странички" о клубах столичного региона Бразилии от блогера с цифрами по краям ника и очередной "внутряковой" забавки от чешской ячейки ХХ* мнения квартета арбуртов (да, уже появились **Юве** и **Ген Италии**) разбежались сугубо поровну. "Плотность уплотнилась" максимально, четыре первых места разделяли лишь два очка, Лу привычно дышал в затылок, но и 87-й с приличным доробком "забитых" был где-то рядом...

Шестой тур - новогодний. Но баталии разыгрались отнюдь не благодушно-праздничные. Окончательно оформился вылет Менасана, даром что его обзор бундесовского (ну а чьего еще?) перспективного

* "Харьковская хунта"

молодняка легко выиграл у непришедшего Серхо. Пиквик на 100% оформил свой проход, а Чула это сделал... ну скажем, на совсем незначительное количество процентов меньше. Шикарный рассказ про идейного дебошира (но и футболиста нех@ёвого) Джои Бартон, оформленный в киносценарий, сумел приглянуться судьям больше, чем "банда психов" авторства Фореста. Который, в принципе, был бит "на своем поле". Достаточно вольно к теме отнеслись мистер и дядька. У одного талисманом стал Джеррард, у второго - целое украинское "классико-2". Победил первый, хотя второму было, кажется, нужней. Мощнейший "Аквірак", одна из истинных жемчужин всего текущего ЛБ, позволил Игорю все с тем же числительным вплотную, на разницу в несколько "мячей" приблизиться к (заветной ли? наверно!) цели. Проиграл ему согласившийся с Томасом Мюллером Будка, а интересующий нас кусок таблицы перед финальным туром приобрел вот такой вид:

2	Chula	3	2	1	0	169	14
3	Budka	3	1	2	0	177	13
4	4rest8	2	2	0	0	162	12
5	Igor87	2	2	0	0	157	12
6	Лу	2	1	3	0	148	11

Можно сказать, прямая заруба за место, где нагрето, предстояла в **седьмом туре** Игорю87 и Лу. Очередная новелла-приколяха, на грани фола, зато с шикарной концовкой, сумела одолеть красивую, коронным для автора мягким юмором наполненную, но от темы самоустранившуюся работу представителя Полтавщины. Одолела буквально на йоту, выписанную суровым шеффилдским крылом. Однако для проходя Лу этого было мало. Яяпапу/Будку он по голам явно не мог достать, поэтому все упования были на проигрыш Фореста уже лишенному турнирной мотивации Менасану. Даже ничья устраивала того из авторов, кто тему про тренеров-помощников целиком сформулировал в вопросительном ключе. Драма разрешилась классически, в последнем акте: Юве вслед за **Совой** присудил минимальную победу Ивану и его Клеману. Ляйтер, скорее всего,

проходил бы даже в случае поражения от Серхо. В подобное слабо верилось, однако "гасконец" крайне мелодично хлопнул дверью, завершив турнир душевнейшей работой про любимого футболиста своего соперника. Который вместо халтурки неожиданно для самого себя зафигачил вполне удобоваримую фантазию с альтернативным голденболлом. Ничья от **Сида**, полярные мнения от остальных двоих, и итоговая боевая ничья. То же по итогу вышло и у Будки с мистером Пиквиком, весьма своеобразно "раскрывших" тему женского футбола.

В итоге вышло все вот так, а никак не иначе: <http://bit.ly/LB2R7results>

Пиквик, даже при одной неявке, выступил предельно мощно, лишь в последнем туре поделив очки с соперником. Чула и Будка (при всех творческих пертурбациях последнего, уже снова успевшего грянуться оземь и обернуться Яяпапой) прошли без особых треволнений. Игорю-87 чуток не хватило на финише, но его спурт после четырех стартовых туров без побед был впечатляющим. Ровно, как от него и ожидалось, шедший по дистанции 4gest8 завершил турнир двумя поражениями, кои и оказались для него фатальными. А вот Лу, как и год назад, лихо вскочил на подножку троллейбуса, который идет на восторг. Мепасапт досадно рано выпал из борьбы при ожидаемо мощной игре - увы, две неявки за 7 туров оказались той роскошью, которая не оставляла шансов на очковые потери в остальных поединках. Очень прилично смотрелся в этой звездной компании дерзкий вьюнош Серхо, писавший с переменным настроением, но почти всегда чрезвычайно вдохновенно. Его форма на блогерском ринге было далекой от грушевидной, и пара очковых "зацепов" - отнюдь не случайность, а закономерный итог творческого прогресса.

На этом все, спасибо за повод вспомнить весь турнирный путь соседней группы и перелопатить массу прекраснейших креативов. Без прогнозов...

Ладно, победит **Лджолик**;))

Група А. Результати

Х	#	Δ	Учасник	Пер	Ніч	Пор	Н/я	"Голи"	Очки
	1	0	Мистер Піквік	5	1	0	1	186	17
	2	0	Chula	3	3	1	0	196	16
	3	0	Үауарапа	3	2	2	0	200	15
	4	+2	Лу	3	1	3	0	167	14
	5	-1	4rest8	2	2	3	0	183	13
	6	-1	Ігор87	2	2	3	0	175	13
	7	0	Menacant	3	1	1	2	136	12
	8	0	Серхо	0	2	4	1	127	8

Үауарапа в 5-7 турах — як Вудка. Δ показує рух по таблиці за останній тур

1-й тур (16.10 - 30.10 - 01.11)

Ігор87 - Мистер Пиквик **0-1-4; 34:42**

Makhauser: 6:8 Rui Costa: 7:7 Shachtar: 5:7 Sid_djin: 8:10 LiOH: 8:10

4rest8 - Серхо **2-2-1; 37:31**

Makhauser: 7:7 Rui Costa: 6:6 Shachtar: 9:4 Sid_djin: 8:10 LiOH: 7:4

Chula (I, II) - Menacant **1-3-1; 35:35**

Makhauser: 7:7 Rui Costa: 7:7 Shachtar: 6:8 Sid_djin: 9:7 LiOH: 6:6

Үауарапа - Лу **3-0-2; 33:31**

Makhauser: 7:6 Rui Costa: 5:6 Shachtar: 4:7 Sid_djin: 9:7 LiOH: 8:5

2-й тур (30.10 - 13.11 - 15.11)

4rest8 - Ігор87 **1-1-1; 23:23**

Makhauser: 7:7 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:9 LiOH: 8:7

Мистер Пиквик - Серхо **3-0-0; 24:15**

Makhauser: 7:4 Rui Costa: -:- Sid_djin: 9:5 LiOH: 8:6

Chula - Үауарапа **0-3-0; 24:24**

Makhauser: 8:8 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:8 LiOH: 8:8

Menacant - Лу **БСТ; 0:21**

Makhauser: 0:7 Rui Costa: -:- Sid_djin: 0:8 LiOH: 0:6

3-й тур (13.11 - 27.11 - 29.11)

Серхо - Игор87 **1-1-1; 20:22**

Makhauser: 7:7 Rui Costa: -:- Sid_djin: 9:8 LiOH: 4:7

Мистер Пиквик - 4rest8 **2-1-0; 26:24**

Makhauser: 9:8 Rui Costa: -:- Sid_djin: 9:8 LiOH: 8:8

Лу - Chula **0-1-2; 20:23**

Makhauser: 6:8 Rui Costa: -:- Sid_djin: 7:8 LiOH: 7:7

Menacant - Yaуapapa **0-0-3; 20:29**

Makhauser: 7:10 Rui Costa: -:- Sid_djin: 7:9 LiOH: 6:10

4-й тур (27.11 - 11.12 - 13.12)

Игор87 - Chula **0-1-2; 21:24**

Makhauser: 6:7 Sid_djin: 8:10 LiOH: 7:7

Menacant - Мистер Пиквик **БСТ; 23:0**

Makhauser: 8:0 Sid_djin: 8:8 LiOH: 7:0

Yaуapapa - 4rest8 **0-2-1; 23:24**

Makhauser: 8:8 Sid_djin: 8:8 LiOH: 7:8

Серхо - Лу **0-0-3; 11:22**

Makhauser: 4:7 Sid_djin: 4:7 LiOH: 3:8

5-й тур (11.12 - 25.12 - 27.12)

Игор87 - Menacant **БСТ; 27:0**

Sid_djin: 7:0 Сова: 7:0 Юве: 5:0 Ген Италии: 8:0

Мистер Пиквик - Chula **3-1-0; 35:28**

Sid_djin: 9:9 Сова: 9:8 Юве: 10:6 Ген Италии: 7:5

Лу - 4rest8 **2-0-2; 26:26**

Sid_djin: 7:8 Сова: 8:6 Юве: 6:5 Ген Италии: 5:7

Серхо - Yaуapapa **0-0-4; 24:38**

Sid_djin: 7:9 Сова: 6:10 Юве: 8:10 Ген Италии: 3:9

6-й тур (25.12 - 15.01 - 17.01)

Igor87 - Yaуарара **2-1-1; 30:30**

Sid_djin: 8:8 Сова: 8:7 Юве: 5:7 Ген Италии: 9:8

Мистер Пиквик - Лу **2-2-0; 35:28**

Sid_djin: 9:9 Сова: 10:7 Юве: 10:6 Ген Италии: 6:6

4rest8 - Chula **0-1-3; 28:35**

Sid_djin: 9:9 Сова: 7:9 Юве: 6:9 Ген Италии: 6:8

Menacant - Серхо **БСТ; 36:0**

Sid_djin: 8:0 Сова: 9:0 Юве: 10:0 Ген Италии: 9:0

7-й тур (15.01 - 29.01 - 31.01)

Лу - Igor87 **1-2-0; 19:18**

Sid_djin: 8:8 Сова: 7:6 Юве: 4:4 Ген Италии: -:-

Yaуарара - Мистер Пиквик **1-1-1; 23:24**

Sid_djin: 9:8 Сова: 7:7 Юве: 7:9 Ген Италии: -:-

4rest8 - Menacant **1-0-2; 21:22**

Sid_djin: 9:8 Сова: 6:7 Юве: 6:7 Ген Италии: -:-

Chula - Серхо **1-1-1; 26:27**

Sid_djin: 9:9 Сова: 9:10 Юве: 9:7 Ген Италии: -:-

ЛБ-2. Группа Б. Итоги

Автор: Станислав Чулков (Chula)

Предтурнирные расклады

Проблемы в группе начались ещё до начала самого турнира. Участник под ником Iskuza, оказавшись то ли троллем, то ли фейком, за, примерно, две недели до старта начал искать себе поводы для снятия, что ему успешно и удалось: обидевшись на провокацию Хурцилавы и на "+" организатора под этой провокацией, он облив грязью весь турнир, а особенно отплюсовавшего (чего не сделаешь, прибывая в известном состоянии после возлияний, а извинения, конечно, не были приняты), покинул турнир, продолжая на его протяжении поливать помоями организацию, участников и других причастных к состязанию. Ну и хрен с ним, тем более, что его успешно (об этом ниже) заменила наша Лена - Lezel, жеребкувальныця, одна из "матерей-основательниц".

По самим участникам: Ljolik рассматривался, как абсолютный фаворит, ещё и учитывая его настрой (что-то по типу: "пора уже и мне чашку брать"), остальные, включая действующего чемпиона (Сашу Цвирка, который заранее сообщил, что не сможет уделять 100%-го внимания турниру) рассматривались в большей или меньшей степени, как соискатели путёвок во 2-й раунд с мест 2-го по 4-е. Конечно, в разной мере, но все могли претендовать на "выход". Особенно высоки были шансы уже участвовавших во втором раунде Саныча и Лиона, но и Бортанда с Зозулей, а также Лену и Никнама никто не сбрасывал со счетов.

Тур 1-й

Чем запомнился: Егоркой. Именно в соавторстве с ним опубликовал свою работу Никнам, чем навлек на себя гнев борцов с плагиатом, самоуважением и прочая... Поэтому его соперник - Бортанд, получил своеобразный БСТ, но сам-то он этого не знал, а потому и написал о Пате Боннере.

Матч тура: Цвирк - Лион. Оба участника, по мнению организатора абсолютно неверно трактовали тему, которая звучала так: "Ревущие

сороковые". Они оба почему-то решили, что речь идёт о годах... Хм... Ну естественно ни о каких годах в этой теме речь не могла идти. Только широты. Именно они, эти знаменитые 40-е широты южного полушария, которых так боятся все мореходы. Штормовые, шквальные, непредсказуемые, с айсбергами и китами... Ну и ладушки, не поняли авторы тему, вернее, интерпретировали её по своему, а реализовать вышло, по мнению судей, очень даже. Оба получили высокие оценки и закономерную ничью.

Лджолик подтвердил уже в 1-м туре свой статус, разгромив, не оставив живого (мокрого) места от Зозули. На тему "Стеклянные футболисты" он выложил результат грандиозных исследований по травмам в АПЛ в целом и в лондонском "Арсенале" в частности. Зозуля же рассказал о Джейми Реднаппе, но подвело и оформление и несколько скучноватое повествование, заваленное годами, годами и ещё раз годами.

Интрига тура: в оставшемся поединке на тему "Жизнь после окончания карьеры в разных странах" схлестнулись отец и мать основатели блогерских турниров на нашем ресурсе: Лена и Саныч. Для тех кто не знает или забыл, именно с их спора в холодном декабре 2014-го (да-да, уже третий год идёт!) начались наши "разборки", именно тогда Саныча "осенило" и мы все вместе, дружно (не всегда), весело (это уж точно) и бодро (ну, кто как) соревнуемся за звание лучшего писака на блогах. К самому же матчу, Лена засвинаячила в типично своём стиле массу фоток и минимум текста, который ещё и изобиловал ошибками, а также банальностями и штампами, что не оценили судьи, вернее оценили, но низко (кроме Сиды). Саныч же привёл ряд примеров из разных стран, попробовал проанализировать, найти закономерности... Вышло или нет? Арбутры посчитали, что скорее да, чем нет, а Сид выдал ему из закровов 10-ку. Уж не первую ли у Саныча за все турниры?

Скандал тура: попытка люстрации Шачтаря, которую он упредил, снявшись с соревнований самостоятельно. Лена инициировала, несколько участников её начали поддерживать, но не успели, пока думали, а Шачтарь бац, и уже не арбутр! Но успел он подгадить, хотя и

не трагично, но не дал, например сбыться прогнозу Ена на первое место в группе А, отняв у занявшего второе место участника победу, лишив его одного очка, которого и не хватило для 1-го места.

Тур 2-й

Чем запомнился: скандалом тура (смотри ниже)

Матч тура: Цвирк - Бортанд. Тему "Средиземноморье" авторы раскрыли сполна. Если Андрей пошёл по пути южного средиземноморья, то Саша прошёлся по центральному. Обе работы понравились и победу Цвирк выхватил только у одного арбутра, другие двое (а Кошта, к сожалению, не смог нам помочь) поставили ничью, т.е. противостояние вышло на славу!

Ещё одна заруба приключилась в матче Lezel и Зозули. Лена сочинила комикс о "Секте свидетелей Марадоны" (или как-то так). Присутствовали и многочисленные фотографии, но на сей раз и текст был, частично, в виде диалогов. Андрей же выбрал великолепный матч (да, я его помню), но описал его несколько суховато, в стиле "прошёл по флангу, навесил, удар, гол/мимо/вратарь", да и абзацы опять (к слову, практически весь турнир этого автора преследуют гаргантюанские абзацы, такие, что никакая хунта не может с ними справиться)

Интрига тура: появится ли Егорка? Нет, не появился. На сей раз Никнам выступил самостоятельно, но не очень сильно. Лион без труда сокрушил соперника. Толя в соавторстве с Ходжой Насреддином (чем не повод заявить, что Егоркино дело живёт и побеждает? Шутка!) нарисовал картину Азии, что и требовала тема. Никман же, воспользовавшись доступными источниками и блогом спортс.ру, рассказал об Афганистане. Ему это не сильно удалось, работа вышла не до конца продуманная и несколько сыроватая, но ни в коем случае не сЕроватая.

Скандал тура: пропажа Саныча. Да, Саныч пропал... Искали его всем миром, с вертолётами и СБУ, вернее и по телефону (и из Харькова, и из Натаньи), и письма Серхо писал. Но ответ был "это чужая квартира,..

позвоните по номеру 125!" В смысле, представители властей отказались дать информацию о состоянии здоровья пропажи. Переживали всем миром, крепко! Боялись и палалаев, и желтобрюхов, и рашистов, и недорашиков, а оказалось, что Саныч решил потряхнуть стариной, закатился по бабам с водкой и песнями, но не выдержала душа поэта... Устал герой множества горячих точек, не та сила в руках, не тот размах... А как хотелось вспомнить-то... Вероятно он и вспомнил, а потом ещё вспоминал, и ещё будет вспоминать... Пожелаем же ему крепкого здоровья, и не так категорично по системе вкл.-выкл. относиться к горячительным напиткам, крайности - они всегда плохи. А вот в связи с пропажей нарисовался второй БСТ в этой группе. Лджолик ждал до конца, но, подойдя не со спущенными рукавами, опять подтвердил свой статус, что и оценили весьма высоко арбутры, хотя на этот раз обошлось без десятков.

Тур 3-й

Чем запомнился: возвращением Коаала. Да, Саныч вернулся из больницы и сразу заскучал по валидолу (тема была "Восточная Европа" и он выбрал для реализации последние матчи СБУ). В коментах он долго боролся с одним из арбутров, обвиняя его в предвзятости, не смотря на победу. Запомнилось его постоянное выкрикивание "А Исландия!" А вот арбутр, конечно тот ещё редиска. Принципиально не публикуя свои вердикты в сообществе, он лишил ввиду ленивости автора данных итогов, возможности почитать его оценки. Не буду я перелопачивать десятки страниц блогов в поисках. Скажите ему спасибо! Зозуля же рассказал о Роберте Просинечки, но опять как-то сухо и не очень аргументированно, хотя тем, кто помнит этого игрока было весьма интересно вспомнить его путь. Но опять абзацы... Победу отдали Санычу, хотя один арбутр дал ничью, а значит не в торец дал Коаал, хотя и дал!

Матч тура: Лион - Бортанд - ничья. Самое напряжённое противостояние, закончившееся, надо сказать, закономерно. Оба автора пропустили тему работы ("Гол, который я не забил") через себя. Но, как по мне, всё же Андрей раскрыл тему хоть частично, у него хоть

фотография книги (правильной книги!) присутствует. Если бы меня спросили, что бы я написал на эту тему, то я бы не задумываясь ответил, что только об Олеге Б. 1952-го г.р. Но авторы решили иначе, их право, а потому никаких претензий быть не может. Да что там претензий, молодцы! Это если одним словом.

Интрига тура: явится ли Цвирк? А интрига заключалась именно в том, не даст ли Саша Никнаму заработать "на шарика" свои первые три очка на турнире. Нет, не дал, хотя и признался, что это был План Б, чтобы неявки не было, что за оценку не переживал. Отмечу, что когда за оценку не переживаешь, это лучший вариант! Снимается ненужное дополнительное напряжение и текст течёт как песня из уст любимого исполнителя (у каждого они свои, конечно). Так и вышло: Саша тему "Юмор и футбол" раскрыл многократно, раскрасил ярко, соединил кусочки мозаики в единое целое и на выходе мы получили весёлое чтение, пронизанное комментариями автора и разнообразными примерами. Соперник же пошёл по пути минимизации, рассказал немного и не так вкусно.

Скандал тура: договорняк в матче Лджолик - Lezel! Который, впрочем, сорвался. Благодарить надо Льва, но мы не станем... Пока Лена летала над Австралией (а именно эту тему выбрали участники матча), Лджолик пользовался голубиной почтой. Обоим удалось заставить читателей не остаться равнодушными, а это и было главной целью.

После третьего тура уже можно было подводить промежуточные итоги, что мы и сделаем сейчас задним числом.

Вперёд вырвался Лджолик, идущий со 100%-м результатом, но не далеко от него отстали Цвирк и Лион, которым на пятки наступали Бортанд и Коаал, Лезель за ними, и как казалось, безнадежно отстали Зозуля и Никнам. Но впереди было ещё 4 тура, а они могли перевернуть всё с ног на голову (или наоборот)

Тур 4-й

Чем запомнился: несостоявшимся конкурсом гладиаторов. А дело было так: старейшина блогов - Маски, придумал новый турнир

"Гладиаторские бои", там надо было себя абсурдно разрекламировать и бросить вызов одному из других абсурдно себя разрекламировавших. Не принять вызов было низзя, это было равносильно поражению, но и тут Саныч превзошёл всех. Мало того, что он был первым зарегистрировавшимся гладиатором, у него ещё был шанс остаться и единственным! Но подвели "добрые" люди (а чего это я в кавычках написал, на самом же деле добрые). Смысл был в том, чтобы не арбутры судили, а участвовали секунданты (это только большая фантазия Владимира могла смешать в кучу эпохи и сословия, времена и нравы - какие у гладиаторов могли быть секунданты?!?), в задачу которых входило бы очернять соперника и восхвалять своего "подшефного". Как уважаемый Маски собирался выявлять победителя, мне так и осталось неясным, но там речь шла о добровольном признании поражения, как о варианте исхода... Ха-ха, он что плохо Саныча знает?!? Тот бы стал бессменным и вечным чемпионом, достал бы всех, аккаунты бы люди потёрли (пусть не аккаунты, но свой блог Яяпапа потёр, а вся эта катавасия и происходила на фоне противостояния этих двух героев). Закончилось как-то спокойно, но похоже, что у Маски цель была, не результат, т.е. не состояние, а процесс... Кому интересно, поройтесь в блоге Маски, там это всё в диалогах, а местами смешно и захватывающе.

Матч тура: Лджолик - Цвирк. Тема "Япония" не могла не вызывать аппетит у завсегдатаев наших турниров, учитывая личности авторов пары, которая её (тему) выбрала. Ожидалось что-то невероятное, но в итоге... ну не то, чтобы пшик, но... как-то легко Цвирк сдался на милость Лджолику... Да, Саша проделал колоссальный объём работы, его язык, как всегда был текуч, привлекателен и изящен, но уж больно неинтересную, для подавляющего большинства читателей, реализацию он выбрал. Не запомнилось ни одного имени из этих многочисленный этнических японцев и тех, кого к ним причисляют. А вот Лджоли порадовал! Порадовал, так порадовал. Настоятельно рекомендую к прочтению тем, кто не читал, да и тем, кто уже читал, время-то уже прошло, перечитайте! Так передать атмосферу, так вплести массу фактов, так сделать это блюдо! Это надо не описывать, а

читать. Из минусов можно было выделить лишь один: отсутствие пробелов перед открывающимися скобками (но, надо отметить, что автор пошёл против себя и больше таким не баловался, даже удивило некоторых).

Интрига тура: возьмут ли аутсайдеры очки? Да, Никнаму удалось обыграть Лену, а вот Зозуля потерпел 4-е подряд поражение и опустился на самое дно в таблице. Его работа на тему "Последний бой, он трудный самый" была интересна, нестандартным было описание серии пенальти, где цветами (красным и зелёным) были выделены абзацы в зависимости от результата пробития. Многим эта работа понравилась, но арбутры решили иначе, их тронул рассказа Лиона о покойном Тито Виланова. Он написал эпитафию, чем смягчил, похоже, сердца судящих. Лена же наколбасила о вратарях, часть и о себе самой, что было интересно и прочувствовано, но тема "Психология в футболе" подразумевала несколько более глубокий анализ, что и продемонстрировал соперник, хотя и его рассказ о великом Тони Адамсе был не сильно глубок, но Сиду он понравился больше, а остальные судьи дали ничьи.

Скандал тура: срач Саныча со Львом. Лев, кстати, заранее предупредил, что этот тур будет его последним в качестве арбутра нашего турнира. И тут началось! Некоторым взбрело в голову, что после предвзятого суждения в 3-м туре, Лев непременно будет волонтаристски судить и в 4-м (частично это так и вышло, но лишь частично), а т.к. над ним не будет довлеть угроза люстрации, то совсем рассобачится (кто мешает люстрировать заочно, сжечь соломенное чучело или напихать булавок в пластилиновую фигурку?) Саныч гонялся за ним по всем веткам (можно было бы даже сказать, что прыгал с ветки на ветку), пытался объяснить, запугать, оскорбить (это единственное, что ему удалось на все 100), ну, короче, в своём репертуаре... Апогей настиг сей процесс после выставления оценок (Саныч уступил Бортанду с работой на тему "Португалия", где он писал о каких-то "золотых мажорах", в то время, как Андрей о "Бенфике" в будущем). Саныч перешёл в фазу "и тут он разбушевался". На самом деле ничего не изменилось, ни риторика, ни способы её применения...

Потом - затихло, как всегда, надо же и отдыхать когда-то. Хотя, иногда складывается впечатление, что Саныч не один, а есть некоторая группа "санычей", которые делят пространство и время на ветках, иначе, как можно объяснить, что он, простите, интенсивно срётся на 3-х - 4-х ветках параллельно и, что самое удивительное, перманентно... Это просто талантище. Обычному человеку надо же удовлетворять и свои естественные надобности)

5-й тур

Чем запомнился: неявкой Цвирка. Таким образом приключился очередной БСТ в этой группе. Но Зозуля же об этом не знал и на тему "Франция" дал некому Станиславу Чулкову развёрнутый ответ на какой-то вопрос. С абзацами было получше, текст, явно пропущенный через себя, был уже более эмоциональным, что было и есть хорошо. Убедил ли он Стаса? Стас не может дать на это ответ, т.к. не помнит в каком контексте он сомневался в правомочности (или заслуженности) победы Франции на домашнем ЧМ. Арбутров он, похоже, тоже не очень убедил, а надо сказать, что состав судейского комитета пополнился старыми бойцами Совой и Юве, а также дебютантом Геном Италии, после чего стабилизировался практически до конца 1-го раунда. А Зозуля получил свои первые три балла, чем начался его почти увенчавшийся успехом, можно даже сказать, фееричный камбек.

Матч тура: Лджолик - Лион. В этой паре Лджолик слепил если не чудо, то очень близкое к этой неощутимой субстанции нечто. Это было классно, воспоминания и размышления, параллели, язык - как всегда на высочайшем уровне, ну просто, как говорят немцы *unschlagbar*! Лион же очень сочно, даже где-то лирично и любя, рассказал о Мирославе Клозе, он не учёл лишь одного, что по теме "О тех, кто заиграл после 30-ти" надо писать именно о тех, кто заиграл после 30-ти, что, конечно, наложило отпечаток на оценки (Миро феерил ещё задолго до 30-тилетия, ещё в "Кайзере" и в "Вердере", из которого он ушёл в 29), но посмею заявить, что эту работу Лджолика не перебил бы никто (уже какую по счёту такого уровня на турнире).

Интрига тура: сможет ли Бортанд подтвердить свои притязания на

место в тройке в группе, на которое он вышел по итогам предыдущего тура? Нет, не смог, а ещё и улыбнулся смешной статьёй о "Китае", признавшись после всего, что он не знает и знать не желает о футболе этой страны... Странно, попадись большинству из участников эта тема, так накопили бы интереснейшего материала, из которого бы слепили бы что-то весьма интересное, т.к. о футболе в этой стране действительно мало кому что известно. Запомнился тем, что написал имена участников турнира наоборот, что вышло довольно смешно. Лена же ответила комиксом о Китае, где был таки футбол Китая, но были коммуняки, и волшебники и интересные картинки

Скандал тура: на удивление обошлось без скандалов, даже как-то странно, но учитывая безоговорочную победу Саныча в матче с Никнамом, а также состав арбутражного комитета, который отработал на твёрдую 5-ку, не давая поводов, а если и давая, то, по совпадению, не тем участникам, которые бы повелись на провокации. Саныч, как уже было сказано выше, победил безоговорочно, он рассказал о своей любви к Италии (а именно такой была тема пары), которая началась ещё в 80-е, когда он знакомился с итальянской литературой и эстрадой, которую любит по сей день, а продолжилась уже футболом, в исполнении самых настоящих звёзд. Соперник ответил очень короткой работой об Императоре Рима, заявив, что Тотти почему-то последний из них, а без веры в завтрашний день высокой оценки не получишь, что и продемонстрировали арбутры достаточно единодушно, хотя, надо отметить прогресс Никнама, как автора.

6-й тур

Чем запомнился: добротой в общении соперников, причём я эту доброту лично прочувствовал. Бывает так, что соперники расшаркиваются друг перед другом, а за спиной или в кармане фигу держат, а тут, в паре Лена - Лион, как я лично уверен, всё было действительно по-дружески, по-доброму! В итоге Лена проиграла, но, уверен, зла на Лиона, в отличие от многих других своих соперников, она не держит. Ну а как на него можно вообще зло держать?!? А дело было так: на тему "Футбол в необычных условиях", Лена зафигачила

сборную, но не мясную, солянку обо всём по-немногу, но и с фантазией и с переживаниями, а как без них, если во второй части играл её "Шахтёр"? Лион же рассказал о совершенно невероятном регламенте второстепенного турнира, который совсем не находится на радарх среднестатистического болельщика. Трактовал он тему по-своему, но интересно, а вот описал не самым лучшим образом, а потому Лена до последнего надеялась хоть на ничью, но не вышло, проиграла не нокаутом, а по очкам.

Матч тура: Коаал - Цвирк. В этой паре интересной была уже сама тема - "Курьёзный футбол". Оба автора раскрыли её абсолютно по-разному. Надо сказать, что участие Саныча вообще было под вопросом. Если у человека в жизни трагедия, то не до литературных турнирчиков, хотя, их можно воспринимать, как способ отвлечься от тяжёлых дум... Что Саныч и сделал, рассказав о том, как его отец играл в Германии. Получилось очень даже ничего, весьма, но соперником же был Цвирк, который в этом туре не филонил и сделал великолепное ассорти из всевозможных интересных фактов футбольной истории, в большинстве своём или оставшихся за кадром, или уже подзабытых обывателем, а потому, как ни сочувствовали Санычу арбутры, надо было признавать поражение, хотя, двое давали ничью и многие уже подумали, что быть ничьей и в самом матче.

Интрига тура: схватка аутсайдеров: кто выбывает из борьбы? В паре Зозуля - Никнам проигравший выбывал, окончательно и бесповоротно, да и ничья не оставляла шансов, а потому, ожидалось, что авторы дадут последний бой, не на жизнь, а на смерть. Темой выбрали "Клуб, который прервал гегемонию гранда". К сожалению, у обоих раскрыть её удалось не до конца. Если Зозуля рассказал о поражении киевлян под руководством Буряка славноизвестному "Туну", то Никнам - о "Разенбальшпорте" из Ляйпцига. И у одного, и у второго так и неясно, какую гегемонию и кто прервал? Не прервал или не гегемонию, скажем так, да и арбутры были единодушны (кроме Сида), поставив невысокие оценки, но однозначно оценив работу Зозули несколько выше. Вот он и продолжил свой стремительный рывок из-за спин расслабившихся соперников.

Скандал тура: засуженный Бортанд. Это, так сказать, теперь, задним числом можно так говорить, это была, скажем так, прелюдия к будущему скандалу, который разразится после окончания 1-го раунда. Но, тем не менее, нельзя не отметить оценку 0 (ноль!) поставленную одним из арбитров Бортанду за сданную работу. Дело в том, что в паре с Лджоликом, они выбрали тему "ПЧХ", т.е. пиши чем хочешь, в смысле, о чём хочешь. Лджолик был очень рад, т.к. на последние турниры шёл только из-за того, что хотел реализовать свою задумку, которая пылилась у него уже чуть ли не несколько лет. Цитата: "Буду херачить эти турниры, пока не попадёт тема, которую хочу". Реализовал, он, надо сказать, отменно, другое дело, что сама тема, хотя и была интересна и нестандартна, достаточно скучна - вот такой оксюморон вылупился... Да, видно было, что работа титаническая, слог, как всегда, блестящ, но такой телефонный справочник понравился далеко не всем (речь шла о формах сборной Украины за всё время её существования), да и некоторая категоричность суждений была не всегда уместна: на вкус и цвет... Бортанд же написал о... внимание(!) о бейсболе, что в рамки нашего турнира не вписывается. Говорит, что не знал, что советовался с одним из старожилов (из-за средиземноморской льдины, прошу прощения, будки, выглядывает пингвин, щёки которого порозовели от смущения, в неловкую историю он попал))))

7-й тур

Для начала несколько слов о раскладе в группе перед последним туром. Итак, Лджолик и Лион уже вышли, Цwirку может помешать выйти лишь неявка, вероятность которой (инсайд!) была, Никнам уже запаковал вещи, а вот остальные (даже Лена, но при фантастическом раскладе) имели шансы на выход в следующий круг соревнований.

Чем запомнился: чемпионской работой Лджолика. Я всегда искренне болею за этого участника (кроме тех случаев, когда он у меня в соперниках) с момента прочтения его первой работы в 1-м или 2-м туре ЧБ. На этот раз он превзошёл самого себя - так пройти по касательной, это здорово, а учитывая отсутствие мотивации... Молодец! Соперник

(Никнам) рассказал о спортивных СМИ, но это не запомнилось, к сожалению...

Матч тура: Коаал - Лион. Это была битва! Это была заслуженная обоими ничья, это было здорово, оба постарались, у обоих вышло раскрыть темы и образы, а речь шла о футбольных хулиганах, но всё же, у Саныча тема раскрыта интереснее, но у Лиона компактнее и образнее, хотя и у Саныча фантазия на сей раз работала отлично. Перипетии этих событий ещё живы в памяти причастных, но для истории отмечу, что Саныч писал о похождениях российских фанатов во время французского Чемпионата Европы, а Лион рассказал о гадёныше.

Интрига тура: Кто же выйдет? Итак, учитывая, что Цвирк таки явился, у Лены шансы упали до минимума, а вот остальные трое участников (Коаал, Зозуля и Бортанд) оставались реальными претендентами на выход. Добавляло интереса то, что Зозуля и Бортанд играли между собой. В их паре в случае поражения или ничьей Зозуля лишался шансов, а Бортанд - только в случае поражения, но им надо было внимательно смотреть на пару Лион - Коаал, где в случае победы Лиона вылетал Саныч, а в случае победы Саныча - лишался шансов Зозуля, а Бортанду надо было тоже побеждать, причём желательно с крупным счётом. В итоге вышло, что Саныч с Лионом сыграли вничью, что оставляло шансы обоим участникам пары Бортанд - Зозуля. Темой они выбрали "Невероятные камбеки". Зозуля написал, возможно, лучшую свою работу на турнире - о камбеке ПСЖ в спарке отбора к ЛЧ с румынами, а вот Бортанд попробовал сыграть в Санычстайл, т.е. попробовал эмоционально описать "на фоне". Вышло у него, скажем так, не очень... Как-то не хватило баланса футбола и фона, да и в фоне как-то не хватило души и открытости. Да и матч "Динамо" - "Спартак" те, кто его видели - не забудут, там эмоции били через край, значит надо было искать другой подход...

Скандал тура: засуженный Бортанд-2. Самое интересное разразилось уже после оглашения последних оценок. Бортанд проснулся! Но как!!! Его крик души в адрес одного из арбутров, неоднократно повторенный,

в ответ на попытки других участников объяснить, что Юве совсем не предвзятый, а у него такая манера судейства... Интересно было, как Коаал зачем-то защищал себя. Это было круто! Самое интересное, что ну никто же не сомневался в заслуженности его прохода, ан нет! Просто так вы от меня не отделаетесь! Я вам докажу то, в чём вы и так уверены, я вам расскажу то, что вы и так знаете, я вам объясню то, что вы и так понимаете! И так на разных ветках, в различных вариациях и так двое суток (минимум!). Масла в огонь подлил старейшина блогов Маски, опубликовав пост, в котором он пытался разрулить (кто просил?) эту ситуёвину, а вышло, как всегда... Ещё страч, ещё страч, давай страч! А может у него и цель такая была? Кто знает?..

На фоне этих поединков абсолютно незаметно прошла игра между Леной и Цвирком, в которой Лена представила очередной симпатичный комикс, на сей раз ещё и с интересными героями, а Саша за 40 минут (по его собственному признанию) слепил халтурку, но вышло, кстати, тоже очень симпатично, да и для победы хватило.

Подводя же итоги, можно сказать, что борьба в группе удалась, проходных матчей я не заметил. Ну может быть не во всех был драматизм и накал борьбы, но все прошли в честной спортивной борьбе, а где были БСТ, то о них соперники не знали, а потому выкладывались по полной программе. Жаль, что не вышли Зозуля и Бортанд, да и Лену как-то жаль, хотя, если честно, то у неё с Никнамом шансов изначально было меньше, чем у других. Им ещё надо набираться опыта, ещё больше стараться и придут победы, которые уже начали приходить, но не в том количестве. Если же говорить о Зозуле и Бортанде, то первый из них начал неважно, а потом уже раскачался, а второй, скорее, наоборот, где-то видимо, рановато почувствовал, что он уже "там", а так нельзя.

Удивил ещё один момент: в следующий раунд вышли все четверо, которые выходили во второй раунд в прошлом году. Опыт ли это? Случайное стечение обстоятельств? А может ещё что? Не знаю, но это тоже интересно!

П.С. Вы обратили внимание, что минимум половина всех скандалов,

FMT #2.1

интриг и запоминающегося было связано с участником под ником Коаал? Да? А теперь я повторю мысль, высказанную мною в приватной обстановке другому участнику: если бы Саныча не было, его стоило бы придумать!

Leiter Chula (Stanislav Chulkov)

Група В. Результати

Х	#	Δ	Учасник	Пер	Ніч	Пор	Н/я	"Голи"	Очки
	1	0	Ljolik	7	0	0	0	217	21
	2	0	Lion King	3	3	1	0	185	16
	3	0	Цвірк	4	1	1	1	157	15
	4	+1	Koal	3	1	2	1	163	13
	5	+1	AL Zozulia	3	0	4	0	160	13
	6	-2	Bortand	2	1	4	0	158	12
	7	0	Lezel	2	0	5	0	138	11
	8	0	Nicknam	1	0	5	1	105	8

Δ показує рух по таблиці за останній тур

1-й тур (16.10 - 30.10 — 01.11)

AL Zozulia - Ljolik **0-0-5; 31:46**

Makhauser: 5:8 Rui Costa: 5:9 Shachtar: 8:9 Sid_djin: 8:10 LiOH: 5:10

Lezel - Koal **0-0-5; 25:38**

Makhauser: 5:7 Rui Costa: 4:7 Shachtar: 3:7 Sid_djin: 8:10 LiOH: 5:7

Lion King - Цвірк **1-3-1; 36:37**

Makhauser: 6:8 Rui Costa: 6:6 Shachtar: 8:7 Sid_djin: 9:9 LiOH: 7:7

Nicknam - Bortand **1-1-3; :35**

Makhauser: 0:7 Rui Costa: 3:7 Shachtar: 9:6 Sid_djin: 8:8 LiOH: 3:7

2-й тур (30.10 - 13.11 - 15.11)

AL Zozulia - Lezel **0-2-1; 14:15**

Makhauser: 4:5 Rui Costa: -:- Sid_djin: 7:7 LiOH: 3:3

Ljolik - Koal **БСТ; 25:0**

Makhauser: 8:0 Rui Costa: -:- Sid_djin: 9:0 LiOH: 8:0

Lion King - Nicknam **3-0-0; 22:15**

Makhauser: 7:5 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:7 LiOH: 7:3

Цвірк - Bortand **1-2-0; 22:21**

Makhauser: 7:6 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:8 LiOH: 7:7

FMT #2.1

3-й тур (13.11 - 27.11 - 29.11)

Koaal - AL Zozulia **2-1-0; 23:20**

Makhauser: 8:6 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:8 LiOH: 7:6

Ljolik - Lezel **1-2-0; 21:19**

Makhauser: 6:6 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:8 LiOH: 7:5

Bortand - Lion King **1-1-1; 23:22**

Makhauser: 8:8 Rui Costa: -:- Sid_djin: 9:8 LiOH: 5:7

Цвірк - Nicknam **2-1-0; 19:16**

Makhauser: 7:5 Rui Costa: -:- Sid_djin: 8:8 LiOH: 4:3

4-й тур (27.11 - 11.12 - 13.12)

Lion King - AL Zozulia **2-0-1; 24:22**

Makhauser: 8:6 Sid_djin: 9:8 LiOH: 7:8

Ljolik - Цвірк **1-2-0; 27:25**

Makhauser: 9:9 Sid_djin: 9:9 LiOH: 9:7

Lezel - Nicknam **0-2-1; 17:19**

Makhauser: 5:5 Sid_djin: 7:9 LiOH: 5:5

Koaal - Bortand **0-1-2; 19:23**

Makhauser: 6:6 Sid_djin: 8:9 LiOH: 5:8

5-й тур (11.12 - 25.12 - 27.12)

AL Zozulia - Цвірк **БСТ; 26:0**

Sid_djin: 9:0 Сова: 7:0 Юве: 4:0 Ген Италии: 6:0

Lion King - Ljolik **0-1-3; 30:36**

Sid_djin: 9:9 Сова: 8:10 Юве: 7:9 Ген Италии: 6:8

Bortand - Lezel **0-2-2; 18:22**

Sid_djin: 7:8 Сова: 6:6 Юве: 2:5 Ген Италии: 3:3

Nicknam - Koaal **0-0-4; 15:30**

Sid_djin: 6:9 Сова: 3:6 Юве: 4:8 Ген Италии: 2:7

FMT #2.1

6-й тур (25.12 - 15.01 - 17.01)

AL Zozulia - Nicknam **4-0-0; 23:19**

Sid_djin: 8:7 Сова: 7:6 Юве: 3:3 Ген Италии: 5:3

Ljolic - Bortand **4-0-0; 32:19**

Sid_djin: 9:8 Сова: 9:8 Юве: 6:0 Ген Италии: 8:3

Lezel - Lion King **0-1-3; 22:27**

Sid_djin: 8:9 Сова: 7:7 Юве: 4:6 Ген Италии: 3:5

Koal - Цвирк **0-2-2; 29:33**

Sid_djin: 9:9 Сова: 8:8 Юве: 6:8 Ген Италии: 6:8

7-й тур (15.01 - 29.01 - 31.01)

Bortand - AL Zozulia **1-2-0; 19:24**

Sid_djin: 9:9 Сова: 7:7 Юве: 3:8 Ген Италии: -:-

Nicknam - Ljolic **0-0-3; 21:30**

Sid_djin: 9:10 Сова: 7:10 Юве: 5:10 Ген Италии: -:-

Цвирк - Lezel **2-0-1; 21:18**

Sid_djin: 8:9 Сова: 7:6 Юве: 6:3 Ген Италии: -:-

Koal - Lion King **0-3-0; 24:24**

Sid_djin: 10:10 Сова: 9:9 Юве: 5:5 Ген Италии: -:-

Порівняльна таблиця результатів ЛБ-1 та ЛБ-2

Автор: Т.Ф.

Ліга Блогерів вже двічі радувала нас дивовижними роботами та неймовірною атмосферою. Деякі гравці брали участь в обох розіграшах, а тому ми цілком можемо порівняти результати ЛБ 15/16 та ЛБ 16/17.

ЛБ-1

Х	#	Гр	Учасник	Пер	Ніч	Пор	Н/я	"Голи"	Очки
	1	А	Chula	6	0	1	0	235	19
	2	А	Цвирк	5	1	1	0	237	18
	3	В	Кілгор	4	2	1	0	242	17
	4	В	Ljolik	4	2	1	0	239	17
	5	В	Phosgene	4	0	3	0	231	15
	6	В	Koaal	2	3	2	0	228	14
	7	А	Lion King	3	1	3	0	226	14
	8	В	MattRose	3	1	1	0	219	14
	9	В	4rest8	3	0	4	0	222	13
	10	А	Лу	2	2	3	0	218	13
	11	А	Jimslade	2	2	3	0	212	13
	12	А	YeN	2	2	3	0	197	13
	13	В	AL Zozulia	2	1	4	0	195	12
	14	А	Мистер Піквік	3	0	2	2	166	11
	15	В	Уауара	1	1	5	0	207	10
	16	А	Серхо ¹	1	0	6	0	140	7

З цієї таблиці ми бачимо, що розподіл між групами був не дуже рівномірним, тому якщо б брали до уваги результати загальні, то в наступний раунд пройшов би MattRose, проте згідно правил проходять по 4 учасники з кожної з груп, яким враховують лише бали за результати матчів проти супротивників, які подолали перший раунд.

Також слід зазначити, що замість Серхо починав Menacant. Після поразки в 1 матчі, він переміг в другому, а потім два тури пропустив, за

¹ Замінив Menacant після 2 неявок (+1=0-1x2)

FMT #2.1

що його було дискваліфіковано. Місце Menacant на турнірі віддали молодому авторові Серхо, який протягом 3 турів просто тренувався, щоб повернутися сильнішим у наступному розіграші.

Що ж, можна сказати, що йому це певною мірою вдалося, адже Сергій продемонстрував покращення стилю, граматики та результатів.

ЛБ-2

Х	#	Гр	Учасник	Пер	Ніч	Пор	Н/я	"Голи"	Очки
	1	В	Ljolik	7	0	0	0	217	21
	2	А	Мистер Піквік	5	1	0	1	186	17
	3	А	Chula	3	3	1	0	196	16
	4	В	Lion King	3	3	1	0	185	16
	5	А	Уауарапа	3	2	2	0	200	15
	6	В	Цвирк	4	1	1	1	157	15
	7	А	Лу	3	1	3	0	167	14
	8	А	4rest8	2	2	3	0	183	13
	9	А	Igor87	2	2	3	0	175	13
	10	В	Koaal	3	1	2	1	163	13
	11	В	AL Zozulia	3	0	4	0	160	13
	12	В	Bortand	2	1	4	0	158	12
	13	А	Menacant	3	1	1	2	136	12
	14	В	Lezel	2	0	5	0	138	11
	15	А	Серхо	0	2	4	1	127	8
	16	В	Nicknam	1	0	5	1	105	8

У поточній Лізі таблиця виглядає, в принципі, так само. Скажу чесно: спочатку я неправильно записав таблицю, відсортувавши за кількістю перемог, а тому таблиця була рівномірною: 8 перших учасників пройшли далі, решта — ні.. Хочеться знову ж відмітити блогера Koaal, який стрибнув на останню сходинку потяга, який відніс його у фінал. Але що вражає: пропустивши одну гру, він зумів «забити» потрібну кількість «голів».

На цьому турнірі в середньому суддів було менше, тому результативність впала. Однак не можна не відмітити ще й наступне:

FMT #2.1

100% результат у Ljolika, який завжди починає на бульдозері, а закінчує пішки; прохід в фінал Піквіка, який ледь не вперше не зійшов з дистанції (хоча й намагався); вдалий результат Lion King, який дебютував на ЛБ-1 та не хоче відступати від мет подолання останнього місця фінального раунду; «прогрес» Yaуарара, який на минулому турнірі став найбільш невезучим учасником серед усіх. «Забити» понад 200 голів та посісти останнє місце у групі — це треба мати неабиякий талан. Цього сезону автор все ж зумів подолати психологічні та інші бар'єри, тому ладен боротися за найбільші нагороди. Можемо навіть привести таблицю прогресу учасників після 1 раунду:

Учасник	ЛБ-1	ЛБ-2	Δ
Chula	1	3	-2
Цвирк	2	6	-4
Кілгор	3	-	-
Ljolik	4	1	+3
Phosgene	5	-	-
Koaal	6	10	-4
Lion King	7	4	+3
MattRose	8	-	-
4rest8	9	8	+1
Лу	10	7	+3
Jimslade	11	-	-
YeN	12	-	-
AL Zozulia	13	11	+2
Мистер Піквік	14	2	+12
Yaуарара	15	5	+10
Menasant ²	16	13	+3
Серхо	16	15	+1
Igor87	-	9	-
Bortand	-	12	-
Lezel	-	14	-
Nicknam	-	16	-

² Серхо та Menasant тут разом та окремо одночасно

Фінальна група

Учасники

Мистер Пиквик
Коаал

Үауарара
Ljolik

Chula
Цвирк

Lion King
Лу

Матчі

8-й тур

Мистер Пиквик — Коаал

Үауарара — Ljolik

Chula — Цвирк

Лу — Lion King

9-й тур

Коаал — Лу

Lion King — Мистер Пиквик

Цвирк — Үауарара

Ljolik — Chula

10-й тур

Лу — Ljolik

Мистер Пиквик — Цвирк

Үауарара — Lion King

Chula — Коаал

11-й тур

Цвирк — Лу

Ljolik — Мистер Пиквик

Коаал — Үауарара

Lion King — Chula

Історія зустрічей учасників фінальної на офіційних турнірах³

Матч	Вердикт	Голи	Турнір
Ljolic — Пиквик	2-0-1	23:22	ЧБ, 1 тур
Ljolic — Лу ⁴	4-0-0	34:27	ЧБ, 3 тур
Ljolic — Chula	4-0-0	39:31	ЧБ, 7 тур
Цвирк — Коаал	1-2-1	26:26	ЧБ, 7 тур
Chula — Цвирк	2-0-2	32:34	ЧБ, 11 тур
Ljolic — Коаал	2-1-1	29:28	ЧБ, 11 тур
Chula — Коаал	4-0-0	31:26	ЧБ, 12 тур
Ljolic — Цвирк	1-2-1	34:34	ЧБ, 12 тур
Цвирк — Лу	4-0-0	38:29	ЧБ, 13 тур
Лу — Коаал	2-1-1	27:26	ЧБ, 14 тур
Цвирк — Chula	3-1-0	36:32	КБ-1, група В, 1 тур
Ljolic — Лу	3-1-0	35:30	КБ-1, група А, 2 тур
Коаал — Пиквик	0-0-4	19:34	КБ-1, група D, 2 тур
Ljolic — Уауарара	4-0-0	36:29	КБ-1, група А, 3 тур
Цвирк — Уауарара — 4rest ⁵	4-1-2.5	44:35:38	КБ-1, КУБ ⁶ , 1/2
Лу — Lion King	1-2-1	30:30	ЛБ-1, 1 тур
Chula — Lion King	2-2-0	37:34	ЛБ-1, 2 тур
Цвирк — Пиквик	2-2-0	36:34	ЛБ-1, 2 тур
Уауарара — Коаал	1-2-1	34:36	ЛБ-1, 2 тур
Chula — Цвирк	0-1-3	34:37	ЛБ-1, 4 тур
Lion King — Пиквик	0-1-3	34:37	ЛБ-1, 4 тур
Lion King — Цвирк	0-0-4	28:35	ЛБ-1, 6 тур
Ljolic — Уауарара	3-0-1	37:35	ЛБ-1, 6 тур
Лу — Цвирк	2-2-0	35:32	ЛБ-1, 7 тур
Lion King — Коаал	0-2-2	28:30	ЛБ-1, 8 тур
Chula — Коаал	2-1-1	31:23	ЛБ-1, 9 тур
Лу — Ljolic	2-0-2	33:34	ЛБ-1, 9 тур
Lion King — Ljolic	3-1-0	33:29	ЛБ-1, 10 тур
Цвирк — Коаал	4-0-0	35:30	ЛБ-1, 10 тур
Chula — Ljolic	1-1-2	33:34	ЛБ-1, 11 тур
Lion King — Chula	0-0-3	18:21	КБ-2, 1/8
Цвирк — Уауарара	0-0-3	18:27	КБ-2, 1/8
Уауарара — Ljolic	1-0-2	22:23	КБ-2, 1/4

3 БСТ («бой с тенью») не враховувалися, як і матчі з «клонами» Коаал-а

4 Як LLZ на ЧБ та КБ-1

5 Три гравці в одному матчі. 1 бал за «перше» місце, ½ — за «друге»

6 Матчі за 5-8 місця

Геометрией по гармонии

или ЦвиркСтат Comes⁷ Back

Автор: Александр Цвирк

И еще раз здравствуйте. Как вы помните, в конце января я проводил на блогах "Опрос участников ЛКЧБ, бывших и нынешних... да и будущих тоже".

Целью одного не было какое-нибудь глобальное и важное статистическое исследование. Только то, что заявлялось: "Очень интересно узнать об особенностях вашего творческого процесса, как и когда вам пишется, ну и все такое прочее. И сравнить со своими ощущениями". Получилось сполна. За что всем огромное спасибо.

Блогерам было предложено **8 вопросов**. Напомню их вкратце:

1. Сколько времени вы тратите на написание работы (в частности, на сбор материала)?
2. Какими источниками пользуетесь? Есть ли у вас "аналоговая" футбольная литература?
3. На каких языках ищете инфу в интернете?
4. В какое время суток пишете? Какое предпочтительно?
5. Пишете текст прямо в редакторе блогов или сначала у себя?
6. Есть ли записи в "Черновиках"? Сколько? Возвращаетесь ли к ним?
7. Публикуетесь где-то еще? Делаете репосты своих работ?
8. Сколько футбола смотрите в неделю? Что именно?

Откликнулось 20 авторов, а именно: **menacant, Толик44, jimslade, Лу, bortand, Кілгор, Irop87, lezel, Budka, Юве, makhauser, chula, legbe, Phosgene, Дед-65, 4rest8, ljolik, Le Merlu, Маски**, плюс мистер Пиквик, давший по мотивам моих вопросов своеобразное интервью в своей конкурсной работе 7-го тура. Добавим сюда **меня** (ага, я сам тоже не постеснялся ответить на собственные вопросы) и получим **21** персону. Из них 12 - участники текущего ЛБ-2, двое судей там же, еще пятеро в различных ипостасях причастны к прошлым турнирам. Достаточно репрезентативно, не правда ли?

Обработка данных опроса, прямо скажем, превратилась в маленький ад. Конечно, зряшное дело - поверить гармонией столь тонкую

⁷ А в SW був strikes back. Інновації, такі інновації — прим. ред.

материю как творческий процесс... Да и многие вопросы не предполагали четких, конкретных ответов. Но, тем не менее, кое-какую выжимку сделать получилось. Итак...

1. Время на написание. Для начала оговорим, что не у всех получилось разграничить время на написание и на сбор информации, подготовку. У кого-то последняя длится просто "по ходу пьесы", у кого-то "вечно", у кого-то занимает от 2 часов до недели, кто-то (но таковых немного) сумел ее выразить в часах. Что касается написания, тут конкретики больше: сразу 17 участников оперировали пусть крайне приблизительными, но цифрами. Притянув "за уши" пару ответов (например, посчитав "от трех" за 4 и взяв за абсолют время, затраченное одним из авторов на последнюю работу), я вывел среднее арифметическое. И так, в среднем наши блогеры пишут одну работу (непосредственно пишут) **3 целых 853 тысячных часа**. Т.е. **3 ч 51 минуту**. Можете в следующий раз засесть время, проверить, насколько вы близки к "усредненному идеалу". Разлет большой, на разных "полюсах" расположились Джим и Чула. Но были и более обтекаемые ответы: 1 день, 4-6 дней, неделя, "все свободное время на протяжении 10 дней". Вероятно, в часовом эквиваленте последний вариант мог бы и подвинуть Ляйтера. Но не будем строить домыслы.

2. Тут все более-менее понятно. 17 блогеров из 21 (**81%**) упомянули **интернет** в качестве основного либо вспомогательного источника. Только **один** поставил **аналоговую литературу** на первое (и единственное) место. Пятеро (**24%**) в качестве основного источника назвали "*память*", "*голову*", "*мозги и фантазию*", "*впечатления*", "*мысль и идею*". Для четверых (**19%**) интернет - лишь дополнительное средство для уточнения фактов, данных. У многих авторов оказались солидные подборки футбольной литературы (Маски, Лджолик, Юве, Будка, Бортник), почти у всех - хотя бы что-то из книг или периодики от Франкова и/или коллектива football.ua.

3. Большинство опрошенных, а именно 14 (**67%**) называли **русский** (и примкнувший к нему **украинский**) основными языками поиска. Не удивительно, что среди иностранных языков первенствовал

английский. Четверо (**19%**) поставили его на первое место (в двух случаях - наравне с другими), **8 человек (38%)** - на второе (при этом часто оговариваясь, что юзают его "со словарем"). Цифра наверняка больше, просто двое, не конкретизируя, сказали, что используют "*родной язык героев темы*". Сразу четыре блогера (**19%**) при поиске информации в интернете вообще обходятся без родных языков. Теперь по частоте упоминания. **1. Русский** (15 раз, **27%**); **2. Английский** (12 раз, **22%**); **3. Украинский** (8 раз, **14%**); **4-6. Испанский, итальянский, французский** (по 4 раза - **7%**); **7. Немецкий** (3 раза, **5%**). Два раза (!) упоминался **чешский (4%)**, по разу - **польский, словацкий и эстонский (2%)**.

4. Здесь также наличествовали некоторые трудности. Не всем получилось разграничить время, когда самому удобно (хотелось бы) писать, и когда получается это делать. Сразу трое (а это **14%**) ответили вроде "*удобно всегда*", "*никакое*", "*без разницы*". Этакие универсальные солдаты. Несколько блогеров писали два варианта, в зависимости от обстоятельств. Но все же давайте допустим некоторую условность, приняв для тех авторов, которые не написали свое удобное время, указанное ими за оное. Что мы имеем? Поровну, по **39%**, набрали варианты "**вечер**" и "**ночь**". При этом на **день** пришлось **14%**, а на **утро** - лишь **7%**. Более трети блогеров (**38%**) указывали конкретные цифры. Учитывая самые популярные для них времена суток, отберем варианты, затрагивающие вечер с ночью: *12 - 21, 19 - 22, 19 - 24, 22 - 04, 18 - до упора, 19 - до упора*. Таким образом, с определенной натяжкой можно предположить, что в промежутке между 9-ю и 10-ю часами вечера нашего блогера застать за написанием работы вероятнее всего.

5. Слава Фр*нкову, тут довольно просто все получилось. Ровно **треть** юзеров (14 из 21) пишут свои работы **сразу в редакторе** сайта. Остальные **семеро** начинают это делать **у себя** на кампе™, и лишь потом копируют туда, где *см. выше*. При этом пятеро (**24%**) "рефератчиков" признались, что делают это в редакторе *Microsoft Word* (один из них обосновал сие запрограммированным автосохранением, в отличие от легчайшей возможности потерять набранный текст в блог-редакторе, если не заимел привычки постоянно сохранять черновик

вручную). Еще один блогер технично отказался от конкретики (хотя по его постам видно, что Word), и лишь один автор искренне ваяет свои креативы в *WordPad*, прежде чем перенести куда надо.

6. По **черновикам**, к моему удивлению, у блогеров получилось дичайшее разнообразие. Ровно десять респондентов (**48%**) черновики *не имеют*. Правда, у одного из них в той вкладке пылятся не отредактированные работы прошлых туров, но позволим себе сие не считать. Кстати, это "бесчерновиковое сообщество" могло спокойно иметь преобладающий процент, ибо у Яяпапы, предшественника Будки, по его уверению, было черновики много. Впрочем, сейчас ни одного. Ах да, значит, у Будки - ноль? Стало быть, *ноль* у **52%** опрошенных блогеров. Ладно, что дальше? Дальше - хороший такой разброс. У пятерых (24%) количество черновики не превышает 3. Еще трое называют такие данные: 4-5, 15, 26... А еще двое ограничиваются обтекаемыми фразами... Впрочем, чу! Один из оных двоих оторвал собственную задницу от кресла и узрел: черновики у него 11. Так вот. Не более половины блогеров айспорта хранят у себя черновики. Но те, кто таки хранит, имеет их в среднем... **7 штук!** Вот так, неожиданно, да.

7. Вопрос опять двойной. Шестеро (**29%**) четко открестились от репостов и публикаций. А вот по остальным пройдемся. Восемь авторов (**38%**) признались в производимых ими **репостах** собственных работ (о ужас!) в социальные сети. Причем минимум в пяти случаях (**24%**) это - "*мордокнига*". Так-то. Интересно, что сразу четверо блогеров (а это, напомним, **19%**) **публикуются** где-то в других местах, причем не о футболе совсем. Только лишь **двое**, что примечательно, указали в ответах на этот вопрос лепые сердцу *Главреда* наборы зарубежных буковок: *Lited* и *fmt.pw*.

8. Вопрос был жесток. Понятно, что ответить на него точно невозможно. Ну вот как посчитать, сколько ты футбола в неделю смотришь? Неделя неделе рознь. Так что все настолько приблизительно, что заранее прошу участников вопроса не обижаться на мои огульные, чего уж там, округления.

8а. Четверо опрошенных не смотрят футбол *совсем* или *почти* совсем.

Один из них оговорился, что старается смотреть "свои" команды в ЛЧ (к этому еще вернемся), а также обзоры. Но мы здесь именно о матчах. Итак. 17 опрошенных в разной степени конкретизации огласили цифры. Для некоторых я сам вывел среднее (приблизительное) количество матчей в неделю, ориентируясь на те же трансляции АПЛ. Итак. Берем в расчет 17 блогеров, которые смотрят футбол. В неделю средний блогер из этого списка просматривает... Вы удивитесь! Нет, серьезно! **4,338 матча!** То есть 4 полных игры и еще полчаса пятый. Это даже больше, чем я, даже с поправкой на еврокубковые мид-уики... Хотя, если с поправкой...

Ну да, конечно, все крайне приблизительно и умозрительно. Заранее предвосхищая следующий пункт, скажу, что некоторые называли в числе просматриваемого футбола ЛЧ, ЛЕ, а также международные соревнования на уровне сборных. Но это для моей статистики не релевантно, ибо уверен, что многие другие также добавили бы подобную конкретику, если бы их об этом попросили. А может, и нет... Гм. Так или иначе, речь шла о количестве еженедельно просматриваемого футбола.

86. А вот что касается конкретных лиг/чемпионатов. Это статистике вполне поддается. Ибо публика охотно называла в ответах национальные футбольные турниры, предпочитаемые собой. Да, какие-то вживую и "запоем" (как минимум два блогера насчет АПЛ), какие-то только из-за "своих" команд (прежде всего УПЛ и Чемпионшип), какие-то - исключительно в формате обзоров, какие-то - "на фоне" (Китай), а какие-то и вовсе в тексте (Австралия). Но тем не менее. Рейтинг возглавила **АПЛ**: 13 упоминаний, **20%**. Дальше все очень кучно и плотно. **Ла Лига** (Примера): 8 раз, **12%**. **УПЛ**: 7 раз, **11%**. **Бундеслига**: 6 раз, **9%**. **Лига 1** (Франция): 5 раз, **8%**. **Серия А** (Италия): 4 раза, **6%**. **Чемпионшип** (двое просто назвали "Астон Виллу" с "Ньюкаслем", но они ведь сейчас там?): 3 раза, **5%**. По **2 раза** были упомянуты **Бельгия** и **Эстония** (*угадайте кем?*). По **разу**: **МЛС**, **Турция**, **Израиль**, **Польша**, **Румыния**, **Шотландия**, **Португалия**, **Нидерланды**, уже упомянутые **Китай** с **Австралией**, а также испанские **Сегунда** и **Сегунда Б**.

Разумеется, при более конкретных вопросах к блогерам большинство из них, уверен, постарались бы честно конкретизировать, насколько это возможно, некоторые данные из своих ответов. Но - повторяю! Я таких задач тут не ставил. Идея т.н. "Цвиркстата" возникла спонтанно, поначалу не верилось даже, что из столь творческой "анкеты" удастся выудить столько похожей на правду цифири. Впрочем, вполне допускаю, похожей не везде и не всегда.

Прошу не судить строго.

Добра!

Слово учасникам

Наша редакція вирішила поставити кілька запитань учасникам, які не змогли продовжити боротьбу та учасникам, які її продовжили. Спочатку ми надамо відповіді від «невдах», а потім — від «щасливчиків». Публікуються лише відповіді тих, хто погодився їх надати. Також ми пропонували сказати будь-які думки щодо організації, суддівства тощо. Всі тексти ми подаємо без правок (лише з точки зору форматування вносимо зміни). Відповіді представлені за абеткою. Спочатку йдуть латинські, потім — кирилиця.

Питання для переможених:

- 1. Що, на Вашу думку, завадило подолати перший етап або чого не вистачило для успішного результату?*
- 2. Яку з Ваших робіт на ЛБ-2 Ви вважаєте найкращою?*
- 3. Прогноз на фінальний етап. Хто здобуде медалі, хто провалить цей відрізок?*
- 4. Що запам'яталося на турнірі?*
- 5. Чи є у Вас якісь побажання щодо організації та проведення турнірів?*

Питання для переможців:

- 1. Що було запорукою Вашої перемоги на першому етапі?*
- 2. Яку з Ваших робіт на ЛБ-2 Ви вважаєте найгіршою?*
- 3. Виліт якого учасника вразив Вас найбільше?*
- 4. Що запам'яталося на турнірі?*
- 5. Чи є у Вас якісь побажання щодо організації та проведення турнірів?*

4rest8

1. Завадила відсутність послідовності деяких суддів (хотілося б не уточняти, але це Сова та Юве)
2. Чи важлива тінь?
3. Перемога Лджоліка, якщо вистачить часу. Призи для Яяпапи та Піквіка, якщо не втраплять у яму відсутності натхнення.
4. Потужний склад учасників та чехарда з арбітрами. Останнє, до слова, зовсім відбило бажання брати участь далі навіть за нагоди.
5. 1) Вирішити проблему попереднього речення.
2) Організувати призовий фонд та оплату роботи суддів. Нехай навіть доведеться скидатись на обидва пункти.
3) Ну і дефолт - треба приєднуватись до якогось готового ресурсу задля ширшого висвітлення.

Якщо коротко про все - збільшувати масштаб.

AL Zozulia (BMW B)

1. Несприятливий результат жеребу перших трьох турів. Не було з чого вибирати.
2. На тему "маленькі клуби, що перервали гегемонію гранда".
3. Чула переможе. А у фінал вийде або Піквік, або Яяпапа
4. Запекла боротьба за 4-е місце в групі, яку я програв.
5. Щоб не було арбітражної чехарди. Тобто, щоб був сталий склад арбітрів протягом всього турніру.

Bortand (Андрій Бортник)

1. В першу чергу, невдалі власні роботи по темам: Португалія та Китай. В другу чергу, упередженність до мене арБУтра Юве. Вважаю що у двох останніх турах він безпідставно поставив мені

низькі оцінки (за ПЧХ взагалі НУЛЬ поставив. А мою роботу в останньому вирішальному турі він оцінив трійкою, найнижче серед всіх учасників)

2. Особисто мені сподобались три мої роботи:"Симпатичний диявол, що прийшов до Патта Боннера у жахливому сні", "Зустріч із давнім знайомим", "Черговий зв'язку". У всі три я вкалав свою душу, писав їх серцем.
3. Вболіваю за Яяпапу і хочу щоб переміг він. Хто провалить не знаю, сподіваюсь що КоААл.
4. Запам'яталися дуже гарні роботи Піквіка, Яяпапи (Будки) та упередженне суддівство Юве.
5. Не знаю що побажати. Турнір цікавий, приймати участь у ньому мені подобається.

Lezel

1. Як би банально не звучало..Не вистачило таланту.Так-так таланту словоблудія.
2. Ну можна дві роботи назвати. це робота про Австралію та перша моя робота про гравців які завершили кар'єру.
3. Ну на рахунок хто провалить важко сказати. кожен може провалити.. а ось трійка це Лджолік Будка і Лу-Чула!
4. Постійні срачі, постійні неявки, постійні зміни арбутрів, класні роботи та креатив
5. Штрафовать дедлайщиків (тих хто спеціально затягує), скандалістів.поменьше давати часу на напис роботи

Menacant

1. Не вистачило вільного часу докомпонувати і причесати роботи до вигляду цілісних текстів.

2. Найменше претензій у мене до роботи про Клозе
3. Думаю переможе лджолік, ауйстайдери - коаал, Лу і чула
4. Позитивно: кілька робіт Ігоря87; негативно: писання в ніч перед дедлайном.
5. Ділити всі оцінки на 3.

Nicknam

Доброго времени суток! Большое спасибо за письмо.

Хотелось бы заранее поблагодарить организаторов турнира и тех, кто приложил свои усилия в журналу и радио трансляции. Начало турнира было классным.

Если возможно, то просто хотелось бы сказать спасибо, уважаемый Макх. Извините, не знаю по имени...(Ваши комментарии,советы и подсказки, очень мобилизовали и были именно теми "пенделями" для дальнейшего развития (Можно и Макх, но в миру, говорят или даже называют Андреем — прим. редактора).

В моем случае, как уже писали, злую шутку сыграл "Егоркагайд", но я постарался не поддаваться. Для успеха не хватило много - это и лень, и все, что из этого вытекало. Но в большинстве своем виноват сам. Последняя работа в моем исполнении мне понравилась, жалко, что ее оценил только Цвирк. Еще работа "Заявление" была классная.

Победит Лджолик или Пиквик, провалит коаал.

По турниру все получилось. Обязательно буду принимать участие и в следующих мероприятиях.

С уважением,

Николай

Igor87

1. Суто технічно завадив невигауш у Серхо. Щиро думав, складнощів

з перемогою тут не виникне. Коли ж такого (цілком заслужено) не сталося, то у дверцята на горищі мозку постукала думка «так а що ти далі плануєш тут ловити ?». З іншого боку Менакант з показово несвятковим ставленням до дедлайнів подарував «+3», тож начебто фіаско від Серхо нівелювалося. Я зараз не стою на табуретці з петлею на шиї і цілим списком причин своїх турнірних невдач але наостанок таки їх є ще дві. Не в образі октету «Б», але у групі «А» потрапило більше сильних авторів. Принаймні на +1. Сильних авторів в плані стабільності, досвіту і таланту. Хоча б по нічиїх глянути – вони були у кожного учасника у групі «А», в «Б» половина зіграла взагалі без них. Тобто або без шансів програвали або так само без шансів виносили суперників вперед ногами. Може я суб'єктивний (#НЄ ПРАВ, #«не могу терпеть», #мало гуляю біля озера) – не претендую на роль якоїсь там інстанції і, не дай Боже, плюнути на чиїсь звитяги. І ще, це вже остання думка. Мені просто забракло натхнення та таланту борсатися далі, і в останньому турі написав те що написав. Десь перед Новим Роком участь у ЛБ-2 трошки почала «підгружати». За цим резюмую: не пройшов далі, бо інші писали краще.

2. Мені сподобалося працювати над текстом про дербі монреальського та торонтського фк. Але його ще треба допрацювати, є ж відразу кілька добрих рецензій з чорним по білому вказаними хибами тож гріх ними не скористатися.
3. Всі чудово знають хто провалить той відрізок. Якщо розуміти під провалом останнє місце серед «кращих з кращих». З переможцями складніше. Не морочитиму голову ні собі ні людям і просто залишуся послідовним, адже на початку вже поставив на свою трійку. Менакант відпав, тож лишилися уауарара і Олександр Цвірк.
4. Очевидно, досить несподівана перемога над уауарара і досить напрочуд хороші відгуки про мої графоманію у тому турі. Холівари у коментах якось не відстежую щоб їх пам'ятати.
5. Радити завжди легше ніж щось зробити. Організація це складна та

виснажлива справа тож радити щось треба з усвідомленням того як практично це зробити. Людині, що пів дня не може зрозуміти як заливати картинку у блог на «Трибуні» радити щось з технологічних змін взагалі якось не годиться. Чехарда з суддями трошки не радувала (як власне норма регламенту про можливість їхнього звільнення). Як знайти людину яка добровільно читатиме/рецензуватиме те ще завдання. Можливо, не зайвими були б нові люди в якості учасників. Все впирається в те, що айсіпорт як максимум скоро зникне, а як мінімум нестабільний тож тут щось планувати складно.

Всім удачі, всім перемог !

Серхо (Толик44)

1. На мою думку не вистачило декількох факторів: а. впевненості в своїх силах, б. настирливості. в. невпевнений, але все-таки бажання. г. певно трохи таланту. д. також завадили нелогічні ходи.
2. Оце питання, що рожа в меді) Не знаю, певно іншим вирішувати, в кайф писати було лише 3-4 роботи, інше писав "на відчепіться"... Я не знаю, яка краща але найбільше задоволення отримував про Джона Терри й останню... Більше нема нічого хоч на цент цінного в моєму блозі.
3. Дуже важко прогнозувати, називати лідерів нема бажання, так як в плей-офф "лиги мажор блогер" грають найсильніші. Може вистрілити Саніч і спробувати, надерти півгвина, також ЯЯ точить свої лапки, на мою думку можливо хтось з них стане фіналістом, але Лджолік пощади не знає. Груповий етап тому підтвердження. тому Лджолік битиметься. Провалить Піквік якщо "роздягнеться"!
4. Багато чого, певно ідею на турнір яку я з великим тягарем писав, веселощі, образи, але все таки Шачтара запам'ятав на довго))
5. Побажання все таки по можливості вписувати чіткі правила враховуючи різні форс-сажори, а то кожен раз щось та трапляється. Також не ігнорувати учасників, арбутрів за яких

голосувала більшість. Можливо різноманіття в кубку, що стосується лб, краще вже проводити турнір в стилі млс, але то таке... Побажання йти вперед і не звертати назад, прогресувати і добиватися руки "Вікторії, тобто перемоги.

Chula

Значит так, постараюсь не сильно много, журнал же не резиновый ;-)

1. Опыт, стабильность, уверенность, креативность.
2. Неудачной была работа 5-го тура, где соперником был мистер Пиквик. Причин было несколько, и психологический барьер соперника, и сама тема, которая стала меня циклить, вот упёрся в сны и всё, какая-то вообще апатия была в том туре, может утомление, не знаю.
3. Я бы выделил не одного, а сразу троих: двух Игорей (87-го и Фореста), а также Зозулю. И если последнему я симпатизировал и болел за него, понимая, что шансов немного, то по первым двум: что один из них пройдёт - был уверен, рассматривал их двоих, наряду с Яяпапой основными соперниками, а потому и выложился в боях с ними по полной программе.
4. Турнир запомнился, пока, скандалами, связанными с Санычем. Он успеваеет везде))) Было несколько интересных работ, в частности Лджолик демонстрирует завидную форму. Даже не знаю, кто смог бы ему составить конкуренцию. Арбутраж в последних турах очень порадовал, даже почувствовал, что возвращается та атмосфера, которая была ещё год назад (не спугнуть бы!).
5. Пожелания Саше Цвирку, который будет проводить следующие турниры у меня есть, как минимум, я предлагал развести группы по неделям, но это касается чемпионатов, лиг, а не кубка, который намечен на "после майских". Ещё посоветовал бы быть жёстче, не поддаваться на попытки некоторых играть в демократию, надо помнить, что для всех хорошим не будешь, надо расставлять приоритеты. А ещё - надо искать какие-то новые интересные

варианты формата проведения, чтобы участники не утратили интереса.

Koal

1. Якщо мається на увазі вихід до наступного кола, то зібранність на важливі матчі
2. Неявку в другому турі
3. Серхо
4. Псіхи яяпапа з подальшим видаленням свого блогу
5. Конкретно до ЛБ-2 — немає

Lion King

1. Вважаю, що запорукою мого успіху (вихід в наступний етап з другого місця) стало моє відношення до написання конкурсних робіт: старався кожну роботу наповнити змістом, а не просто статистикою: власними емоціями і переживаннями, а не сухими фактами. В більшості випадків такий підхід торкається тих, хто читає і оцінює. Але не всіх.
2. Як не дивно, найгіршою роботою вважаю ту, яка принесла мені чисту перемогу над Леною: "Комедія". Написана вона була за годину часу з відволіканням на основну мою роботу. Постсвятковий синдром плюс серйозна обмеженість в часі народила таку собі халтурку.
3. Мабуть виліт Ігора 87. Я не сказав би, що це мене сильно вразило, але від цього учасника я очікував впевненого виходу в другий етап.
4. Дурні страчі. Це негативний відтінок. На жаль, яскравого позитива я не побачив. Були якісні роботи, це класно, але саме для цього цей турнір і існує. Тому це не є щось надзвичайне. Може варто чіткіше прописувати цілі змагання? Сенс? Мету?

5. Див. вище. І ще хотілося б випрацювати певний інструмент, який би обмежував гнилі і образливі страчі.

А так, дякую за гарну ідею, особливо тим, хто працює і вкладає свій час в життя цього турніру.

Ljolic

1. Везение и неявка Коаала.
2. Это "Семь голубей" из поединка против Елены. В процессе написания я неверно рассчитал количество алкоголя на сотню знаков определенного качества. И ваще, не стоило возвращаться к приемам, которые на прежних турнирах не принесли победы.
3. Я всегда болею за Фореста. У него классно получается то, что не получается у меня: когда читаешь его тексты про Англию, можно услышать карканье воронов над Тауэром или учуять запах тины с берегов Трента.

Мужчина-распиздяй точно украсил бы собой восьмерку Лучших.

Жаль, что Менасан хотел куда меньше, чем мог.

Чувствую вину перед Лионом за тот спор по Клозе, так что тоже жаль.

4. Запомнился неистовый Пиквик, выглядящий Астон Мартином среди Жигулей и Запорожцев. И еще удивило больше количество интересных работ.
5. А вот побольше б таких вот опросов, итогов и т.п.

Yauarara

Здравствуйте! Буду краток:

1. Весь первый этап я провел предельно собранно и мотивированно, ведь предо мною стояла ясная и прозрачная задача - пройти дальше, чтобы схлестнуть шпаги со своим кумиром. Рад, что мне

это удалось и зоодерби все-таки состоится.

2. Я вообще не в восторге от себя как от автора и перечитывать ни одну из своих работ желания никогда не возникало. Поэтому и выделить худшую из них я не могу
3. Поразил, скорее всего, вылет Бортника. Хотя бы потому что я чувствую себя немного виноватым в нем - см. работу о бейсболе. Огорчил вылет каждого из участников нашей группы, ведь каждый из них вполне мог и выиграть турнир.
4. Исчезновение и поиски Коаала. Ну и мое внезапное "#четаприуныл", скрывать не буду)
5. Нет

Александр Цвирк

1. В моем случае, конечно, не победы, а просто прохода...
 - a) слабость группы (по сравнению с группой А);
 - b) нестабильность, неровные выступления соперников;
 - c) хороший календарь;
 - d) локальная победа над ленью за 40 минут до дедлайна в 7 туре;)
2. Проще назвать те, которые вышли удачными)
Впрочем, на 100% ни одной не доволен.
Худшей работой, пожалуй, назову свой высер про футбольный йумор из 3-го тура (<http://bit.ly/LB2Zw3R>)
Примечательно, что как раз на эту работу я потратил больше всего времени.
3. Не то чтобы кто-то аж поразил своим вылетом...
В обеих группах "точилась запекла борьба" меж равными соперниками.
Ну, скажем, слегка удивил пролет Фореста - он весьма уверенно

шел по дистанции и был вытеснен из "еврозоны" лишь в последний момент. Всю дорогу где-то не везло Игорю87 - я видел его в плей-офф. А опаньки.

4. Со знаком "+": прогресс Зозули и Серхо, постепенный рост Никнама, просто хороший заход Бортника, все тексты Пиквика, чемпионский ход Лджолика. А, еще: классный дебют Гена Италии и башнесломная угадайка от Макхаузера. ;)

Со знаком "-": удаленный блог Яяпапы, а также сотрясения и колобращения в судейском комитете.

Со знаком "?!": привычные, но каждый раз все равно новые, обильные, неиллюзорно доставляющие срачи.

5. Если все пойдет как задумано и я чего-то стану проводить ближе к концу весны/началу лета - вот и посмотрим, как я сам реализую то, чем доселе с переменным успехом занимались Саныч и Стас.

Лу

1. Я не ризикував і писав те що краще всього виходить. Писав букви.
2. Футбольний сніговик. Катастрофічно тоді не вистачало часу на реалізацію тої офігенної задумки.
3. Найбільше мене вразив мій прохід і відповідно виліт Фореста та Ігоря87.
4. Запам'яталося, як більшість моїх робіт на турнірі називали або ж висером або ж відпискою.
5. Бажаю Саші Цвирку не починати новий турнір раніше кінця травня.)

Мистер Пиквик

Добрый вечер, уважаемая редакция. К сожалению, ответы сильно зависят от настроения, поэтому сейчас - как-то так:

1. Залогом моей победы в первом раунде, помимо жесткой и расчетливой стратегии выбора наиболее неудобной для каждого конкретного соперника темы — мне то все равно, по какому поводу муть и чушь писать — стало тотальное судейское помешательство. Так, в одном из комментариев уважаемый Сид, например, заявил, что моя графоманская деятельность после тура эдак четвертого его разочаровала, и я стал выезжать на старом багаже, но отразилось ли это на качестве его оценок? Нет, сплошь девятки и только в последнем туре — восьмерка и поражение. Влияло ли на судей мнение отдельных уважаемых блогеров, относящихся ко мне благосклонно в рецензиях под статьями, или же они находили в тексте что-то, чего не было, я не знаю. Но жесткая стратегия сработала. Коварная цель достигнута.
2. Самая плохая, безусловно, впереди. Если же выбрать одну (но как — всего одну?) плохую из работ первого раунда, то это первая работа, про грустную радость, поскольку она единственная, где я старался, не пришивал футбол к мыслям, а писал о нем, он — футбол — должен был стать центральной частью повествования - но у меня не получилось.
3. На этой дистанции сошло сразу два автора, которые были у меня в фаворитах турнира, но их вылет меня не удивил — они выше нашего турнира; для нашей публики у них слишком много футбола. Поэтому больше всего меня удивил вылет (и моя личная над ним, каким-то хреном, победа) 4rest8a.
4. Турнир оправдал ожидания. Истерики тех, от кого и ждал (даже сильнее, а, значит, интереснее, чем обычно), интересный арбутраж, сильные работы (не могу не отметить Лу, у которого до этого я не осилил даже его знаменитую и всеми поминаемую Азию — в этот же раз все читалось враз; особенно работы первых туров), интрига до последнего тура, теории заговоров, ухода и возвращения, все вот это вот. Больше всего, безусловно, запомнился самый грандиозный развод для меня в истории блогов — Станислав Чулков против Коаала. Это то, что останется в

памяти навсегда, уровня Боавишты или чуточку выше.

5. Поскольку по орг. моментам вроде тем, времени сдачи работ и всего такого нареканий быть не может, то срача ради каким-то образом хотелось бы заставить наибольшее количество участников участвовать в обсуждении работ своих соперников (недавнее предложение по определению худшей работы тура - из этой оперы). Больше судей, всех — в судьи, необязательно даже чтобы игрок группы А оценивал группу Б — можно и свою. Хотелось бы некоего третейского судью (хотя я вряд ли понимаю смысл этого слова), хранителя клуба аля Борщевского, который ловил бы отдельных личностей на пиздеже и подвергал бы публичной "казни".

Некогда мелькнувшая мысль о возможности групповых, парных работ и всего такого чрезвычайно увлекательна, но не имею ни малейшего представления, как это осуществить.

Нам пишуть

У цій рубриці ми зібрали коментарі від усіх інших: глядачі, судді, небайдужі. Рубрика просто представляє собою збір відгуків, думок, побажань та зауважень.

Свого роду тестова рубрика, таких багато в цьому випуску. А тому матимемо надію, що вона сподобається читачам не менше, ніж інші.

Legbe

Не являясь ни конкурсантом, ни судьей, я все же в какой-то степени причастен к ЛБ-2, как и ко всем предыдущим турнирам такого рода. Во первых, я активный читатель всех конкурсных работ и сопутствующих турниру материалов, а еще я веду Конкурс читательских симпатий, в ходе которого блогеры Айспорта, а это, как правило, те же участники и арбитры, нынешние и выступавшие таковыми ранее, ну и малая толика энтузиастов наподобие меня, могут выразить свои симпатии и антипатии как конкурсантам, так и арбитрам турнира.

Что сказать об ЛБ-2? Порадовал мистер Пиквик, как минимум тем, что (пока) прошел всю турнирную дистанцию. Ниже определенного уровня он писать просто не умеет, но, как я надеюсь, лучшая его работа впереди. Лджолик просто таки громил соперников по группе, любопытно посмотреть на него в единоборствах с лидерами группы А. Жаль, что не прошел во второй раунд Игорь, блестящие работы у которого чередовались с не очень выразительными, а то и отписками. Менасану помешали пройти дальше, конечно, два прогула. А жаль. Большого ждал от Александра Цвирка, но этот вечный дефицит свободного времени... Конечно, Александр может побеждать и "халтуркой", как он сам выражается, но мы помним и его шедевры... Ну и, понятно, выстрелить может любой из неперечисленных мной участников, состав то весьма солиден.

Чего хотелось бы, кроме хороших текстов? Стабильного судейского состава, а с этим пока был напряг. Я не против бурных обсуждений отдельных моментов турнира, судейства итд, мне кажется, они только

подогревают интерес к ЛБ. Но хотелось бы, чтобы определенные рамки все-таки не переходились, как вот в недавней полемике Коаал — Яяпапа.

Ну и всем удачных работ и честной борьбы.

Сова

Буду совсем краток - а то со временем напряг и вообще, даже Либре Райтер не хочца открывать, потому пишу в дефолтном файле настроек Nginx. Итак, мои впечатления от турнира - они в любом случае неполноценны, так как я всего лишь подхватил эстафету. Но два глобальных вывода я все же сделал.

Первое - подъем "аутсайдеров". Те, кто раньше писал просто неплохо, или так себе, или вообще какую-то херню, начали выдавать качественный продукт. Не всегда качество высочайшее, но оно уже есть. Лу научился продавать свои мысли, Серхио вплетает в окоlesiцу роскошные обороты, Лена перестала искать себя и начала писать то, что у нее получается, чем снискала себе некоторые лавры у не особо придирчивых арбутров. Появились интересные мысли у Зозули, раскупорил внутренние фильтры Бортник, Никнам начинает писать больше, чем два предложения. Как по мне, немного сдал Форрест - но я читал его работы и не единожды ставил хорошие оценки, значит, творческий кризис скоро пройдет и мы снова будем наслаждаться его творчеством.

Если короче, то уровень Лиги растет. Некоторые работы я даже читал, а не просто просматривал))

Ну и второе - это очевидные лидеры в каждой из групп. Раньше не было так, всегда была уйма претендентов. Цвирк, Чула и Килгор - ой, каравул, спасайте, будет битва. Но сейчас все лавры в группе А забрал себе Пиквик, а группы В - Лджолик. Потому главная интрига оставшейся части турнира - осмелится ли кто-то бросить вызов этим монстрам? Запасаемся попкорном, принимаем позу Ждуна и пространственно медитируем.

Makhauser

Чесно, й не думав, що буду писати якийсь відгук. Я дефолтні файли Ngnix чи Apache2 не відкривав, та й для чого це, коли є такий ламповий ~/.bash_history?

Холівари залишимо до інших часів. Як і попередній оратор, я лише частину турніру можу оцінити. За дивовижним збігом обставин саме ту, про яку не може сказати Сова. Збіг? Не думаю!

Що я помітив за ті чотири тури, після яких довелося кинути горнятко стосунків та піти у монастир думок й постійного контролю зі сторони однієї людини, причетної до дійства? Цікаве питання, тож давайте думати.

Як і на ЛБ-1, мені хотілося вносити якісь інновації в арбутраж. Якщо в попередньому сезоні (там теж вистачало змін в комітеті суддівському, лише ми з Олексою вдвох пройшли всю відстань) мені кортіло написати якісь цілісні чи окремі історії, а то й взагалі зняти відео (соромно ще й досі, не за це брати Люм'єр страждали (а чи страждали взагалі?), то й цього разу кортіло чогось нового: історія, яку чомусь назвали квестом, 2 звичайних огляди та англомовний тролінг учасників. Ось такий я малий бешкетник.

Що я можу сказати про учасників? Дехто Yaуарара, хоч і витримав серію ударів в торець, все ж втратив цінні роботи. Зараз навіть не про відомого українського тренера чи про історію журналу "Футбол", а навіть й роботи вже свіжої ЛБ-2. Я можу здатися напрочуд занудним та упередженим, але саме після роботи "Пока катится мяч" зрозумів остаточно, що не дарма ми все це робимо.

Перед турніром було лячно, що в гру вступають Серхо та Оленка Lezel. Знаючи їхню палку любов до орфографії, пристрасть до пунктуації та ейфорію від суржику, я міг очікувати всього, проте вийшло доволі непогано.

Сподобалася щільність у боротьби, не сподобалося, що набагато більше пропусків було. Сподобалося, що Піквік, як не старався цей автор злитися, все ж з нами. Ледь не вперше. Хоча так, яке там "ледь"?

FMT #2.1

Це може бути великим початком великої історії, про яку ще будуть говорити ті, хто будуть після нас.

Щодо якихось ресурсів я нічого поки не казатиму. Ще не час, поки що не час. Подивимося, що готує нам життя. Принаймні, у нас завжди є вибір: копати, не копати чи змусити копати свій клаптик землі двох рабів.

Непрофесійні поради

Автор: Г.Н.

Наша нова рубрика. Можливо, комусь це буде цікавим.

Ніхто не може бути ідеальним. Ідеальним знавцем граматики, ідеальним спортсменом, ідеальним чоловіком, дружиною чи ідеальною людиною. Всі ми маємо свої вади, кожен може хоча б раз в житті підтвердити, що не дарма люди відносяться до царства звірів.

У першій версії цієї рубрики хотілося б зачепити три питання: пунктуація заголовків та підписів, вживання літери “г” та типові помилки лінгвістичні, які можуть стати причиною появи суржику та кальки з російської мови.

Перший розіграш ЛБ став феєричною крапкою у розгляді питання крапок у заголовках та описах до фото: <http://bit.ly/KoaalVsMkh>. Очевидно, що їх там ставити не треба. Це правило, але оскільки це інтернет-видання, то ніхто не посилається на джерела, так?

Проте давайте просто підемо за найбільш логічним алгоритмом: ми читаємо книги. Ми читаємо статті, журнали. Саме ті видання, які в більшості випадків редагуються людиною, яка за це їсть свою швидкорозчинну вермішель та п’є не менш швидкорозчинну каву. Ми часто бачимо крапки у назвах рубрик, у заголовках та під фото? Аж ніяк. Якщо великий підпис на кілька речень, то крапка не ставиться тільки в останньому.

Інша справа — підзаголовки. Якщо застосувати до них поняття підзаголовку, то там крапку ліпше не ставити. Якщо це зробити анотацією, то теоретично можна, хоча я б все одного цього не робив. Або ж використовував такий метод подачі інформації, у якому такого поля нема як класу: там просто йде текст, який ми можемо обрізати задля загальної великої мети.

Другий акт нашої вистави — літера “Г”, які більшість несправедливо ігнорує. Я не буду проводити екскурс в історію чи у перший клас, де нас навчали писати каліграфічно та вірно, просто нагадаю, що тепер

транслітерація англійської [g] відобразатиметься саме у літері [ґ], тоді як [h] — аналог української літери [г]. Тому той самий blog — це куди більший блог, а не блог. Питання звички, як то кажуть.

Існують деякі слова, в яких буква стоїть без жодних винятків: ґава, ґрунт, ґанок, ґрати (у цьому випадку мова, звичайно, йде про іменник, а не дієслово) тощо. І писати замість цієї літери букву “г” - це така ж помилка, як і писати “а” замість “о” чи змінювати ненаголошену голосну “е” на “и”.

Останнім пунктом нашої невеличкої подорожі буде калька з російської чи іншої мови. Ось ці всі “на протязі” в плані часу, “приймати участь в змаганнях” та інші типові приклади.

Звичайно, тут ми не будемо казати про прийдешній Новий рік, а не наступаючий чи про те, що текст цей написано українською, а не по-українськи, що підсумки підбивають, а не підводять, рахувати — це робити операції над числами, а не вважати, тиждень — сім днів, а неділя — сьомий день тижня, «будь ласка» пишеться окремо, а не через дефіс. Це звичайні правила, які слід пам'ятати. Прикладів дуже багато. Так само, як і ресурсів, які можуть вказати на це.

Зненацька вдалося захопити кілька типових помилок. Ось усі ці “лічити” або що. Проте головними проблемами вжитку й досі позаочі вважаються “на протязі” замість “протягом” в плані часу та “приймати участь” замість “брати” її. Якщо з другим все досить зрозуміло: це просто переклад російського аналогу, то з плином часу, в принципі, така ж ситуація. Ми можемо щось робити на протязі. Проте тоді чисто теоретично можна й захворіти. Тому тим, кому не дуже комфортно на протязі, варто зачинити двері чи вікно. А ось коли ми щось робимо протягом години, тижня чи всього життя — це вже питання істотно іншого рівня.

Походження цієї помилки, можливо, лежить у непрямому перетворенні російського “в течение” (це поняття, до речі, також часто записується з помилкою. Люди часто пишуть “в течениі” в плані часу, хоча так можна казати лише про бурхливий потік води.

На сьогодні, думаю, досить. Якщо ця рубрика буде більш-менш популярною та у ній буде потреба, ми будемо старатися актуалізувати її.

До речі, в цьому тексті допущено одну чи більше помилок. Якщо хтось зможе їх відшукати — будемо раді, що не дарма ми їх робили.

Завжди ваша, редакція FMT.

FMT #2.1

Примітки

FMT #2.1

FMT. Issue #2.1

02'2017

<http://fmt.pw>

<http://fmt.pw/blog/>

<http://blog.isport.ua/football/community/kubokbloggerov/>

e-mail: box@fmt.pw

